

**Анализ отдельных показателей мотивирующего мониторинга и  
сопряженных с ними данных форм федеральной статистики в  
разрезе муниципальных образовательных систем  
(по состоянию на апрель 2022г.)**

**Блок «Создание условий для достижения результатов»  
(таблицы 1, 2, 3)**

Раздел – **оплата труда**; содержит четыре показателя (Приложение 1), направленные на повышение эффективности использования финансовых ресурсов, их направление на тех, кто работает с обучающимися, создание условий для обеспечения роста качества образования в регионе, а также характеризует повышение удовлетворенности учителей.

Источник данных: Федеральная служба государственной статистики, данные формы федерального статистического наблюдения № 3П-образование.

Показатель 1 с 2021 года изменил формулировку с количественной на качественную: отражает не долю фонда оплаты труда, а темп роста этой доли. Также претерпел изменения показатель 3, в котором средняя заработная плата учителей теперь сравнивается не со среднемесячным доходом от трудовой деятельности в регионе, а со среднемесячной заработной платой наемных работников в организациях у индивидуальных предпринимателей и физических лиц. Показатель 4 «Доля учителей, у которых средняя заработная плата не ниже среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях у индивидуальных предпринимателей и физических лиц субъекте РФ, в общей численности учителей в субъекте РФ %» изменил свою формулировку, но действует только с 4 квартала 2021г, поэтому рейтингование субъектов РФ в октябре не проводилось.

Динамика рейтинга региона:

| № п/п | Наименование показателя  | 2020г<br>Рейтинг<br>регионов РФ | 2021г<br>Рейтинг<br>регионов РФ |
|-------|--|---------------------------------|---------------------------------|
| 1     | Темп роста доли фонда оплаты труда педагогических работников в общем фонде оплаты труда работников образовательных организаций в субъекте РФ (2019-2020гг)   | 80 место                        | 20-37 место                     |
| 2     | Доля фонда оплаты труда руководящих работников в общем фонде оплаты труда работников общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций и организаций дополнительного образования детей в субъекте РФ (2020г) | 52-54 место                     | 75-76 место                     |
| 3     | Отношение средней заработной платы учителей к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях у индивидуальных предпринимателей и физических лиц в субъекте РФ (2020г), %                                  | 73-80 место                     | 73-74 место                     |

Приложение 1

| № п/п | Наименование показателя   | Стартовое значение для региона по итогам мониторинга 2020г %/балл | Значение для региона (октябрь2021г) %/балл | Лучший результат по РФ  | Лучший результат по СФО                                  |
|-------|---|---|--|---|--|
| 1     | Темп роста доли фонда оплаты труда педагогических работников в общем фонде оплаты труда работников образовательных организаций в субъекте РФ (2019-2020гг), %   | 57,4%<br>73 б   | 100,9%<br>97б                              | 100 б – 6 регионов:<br>Республика Башкортостан<br>Белгородская область<br>Вологодская область<br>Москва<br>Пермский край<br>Севастополь | Республика Алтай -<br>103,1%, 99 б                       |
| 2     | Доля фонда оплаты труда руководящих работников в общем фонде оплаты труда работников общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций и организаций дополнительного образования детей в субъекте РФ (2020г), % | 12,8%<br>34 б   | 11,3%<br>41 б                              | Москва<br>4,6%, 100 б   | Республика Тыва,<br>Алтайский край<br>8,4%, 55 б         |
| 3     | Отношение средней заработной платы учителей к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях у индивидуальных предпринимателей и физических лиц в субъекте РФ (2020г), %                                     | 99,5%<br>62 б   | 103,1%<br>100 б                            | 100 б – 81 регион   | 100 б – 9 регионов<br>(Республика Тыва –<br>91,4%, 91 б) |

Дополнительно, используя формы федерального статистического наблюдения, провели анализ отдельных показателей в разрезе муниципальных образований (Приложение 2). Показатели не совпадают, или частично совпадают, с показателями мотивирующего мониторинга, но, безусловно, влияют на их формирование и значение:

#### **«Доля фонда оплаты труда педагогических работников в общем фонде оплаты труда»**

Показатель рассчитывался из формы ЗП-образование: школы, детские сады, организации дополнительного образования детей без областных и частных, с учетом внешних совместителей.

За период предыдущей актуализации регион показал незначительный рост, практически сохранил свои позиции – 0,56.

Сохранили или показали незначительный рост значения показателя - 28 муниципалитетов. Лидеры по росту – Мамско-Чуйский, Нижнеилимский и Усть-Кутский районы.

Показали отрицательную динамику 14 муниципалитетов, антилидер по снижению – Балаганский район.

#### **«Доля фонда оплаты труда руководящих работников в общем фонде оплаты труда»**

Показатель рассчитывался из формы ЗП-образование: школы, детские сады, организации дополнительного образования детей без областных и частных, с учетом внешних совместителей.

По данному показателю регион практически сохранил свои позиции без изменений – 0,1.

Снизили (незначительное, до 1%) долю фонда оплаты труда руководящих работников в общем фонде оплаты труда – 15 муниципалитетов. Лидер по снижению (снижение чуть более 1%) – Аларский район.

Антилидеры (показали рост доли 1% и чуть выше) – Балаганский, Куйтунский и Ольхонский районы.

#### **«Средняя заработная плата учителей»**

Показатель рассчитывался из формы ЗП-образование: школы без областных и частных, с учетом внешних совместителей.

За период с предыдущей актуализации показателя регион показал положительную динамику – средняя заработная плата выросла на 491,1 руб. (на 1%).

Рост отмечен в 33 муниципалитетах.

Лидеры рейтинга муниципалитетов:

Усть-Кутский район – рост на 2 999,11 руб. (на 4%)

г. Бодайбо и район – рост на 2 683,66 руб. (на 4%)

Усть-Кутский район – рост на 2647,9 руб. (на 6%)

Снизили среднюю заработную плату учителей в 9 муниципалитетах, значительное снижение в г. Братске на 1 977,98 руб. (минус 3,7%) и Эхирит-Булагатском районе – на 1 044,45 руб. (минус 2,3%).

### «Средняя нагрузка учителя»

Предыдущий показатель находится в тесной связке с показателем по средней нагрузке учителя.

Показатель рассчитывался из формы ОО-1 по состоянию на отчетный период (на 20 сентября 2021г): школы без областных и частных, без учета внешних совместителей школы.

Средняя нагрузка учителя в регионе – 1,58 ставки.

В целом нагрузка учителя выше среднеобластного значения в 18 муниципалитетах. Максимальное значение показателя в четырех (вероятно, наиболее остро стоит вопрос кадровой обеспеченности):

Мамско-Чуйский район – 1,94 ставки

г. Зима – 1,9 ставки

г. Тулун – 1,89 ставки

г. Саянск – 1,86 ставки

Минимальное значение показателя в следующих муниципалитетах:

Балаганский район – 1,08 ставки

Казачинско-Ленский район – 1,12 ставки

Шелеховский район – 1,18 ставки

У антилидеров по снижению заработной платы нагрузка учителя ниже регионального значения:

г. Братск – 1,51 ставки

Эхирит-Булагатский район – 1,44 ставки

Сформировалась группа из 8 муниципалитетов, требующих особого внимания, у которых положительная динамика по всем показателям (увеличение доли фонда оплаты труда педагогических работников, снижение фонда руководящих работников в общем фонде оплаты труда; рост средней заработной платы) при высоком уровне средней нагрузки учителя: гг. Иркутск, Зима, Черемхово, г. Бодайбо и район, Заларинский, Зиминский, Мамско-Чуйский и Нижнеилимский районы.

**Раздел – кадровое обеспечение;** содержит показатели (Приложение 2), направленные на повышение эффективности использования финансовых ресурсов, их направление на тех, кто работает с детьми, создание условий для обеспечения роста качества образования. Показатели отражают рост кадровой обеспеченности системы образования, создание комфортных условий для работы, снижение нагрузки на учителей, в том числе административной.

Источник данных: Федеральная служба государственной статистики, данные формы федерального статистического наблюдения № ЗП-образование, № 85-К; Министерство просвещения Российской Федерации, формы федерального статистического наблюдения № ОО-1, № СПО-1.

Показатели 5 и 6 с 2021 года изменили формулировку с количественной на качественную: отражает не количество обучающихся в расчете на 1 работника, не долю численности педагогических работников, а темп роста этой доли.

Динамика рейтинга региона:

| № п/п | Наименование показателя  | 2020г<br>Рейтинг<br>регионов РФ | 2021г<br>Рейтинг<br>регионов РФ |
|-------|--|---------------------------------|---------------------------------|
| 5     | Темп роста количества обучающихся (воспитанники, учащиеся, студенты) в расчете на 1 работника образовательных организаций в субъекте РФ, %   | 57-59 место                     | 76-80 место                     |
| 6     | Темп роста доли численности педагогических работников в общей численности работников образовательных организаций в субъекте РФ, %  | 77-80 место                     | 65-67 место                     |
| 7     | Количество руководящих работников в расчете на 10 педагогических работников в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и организациях дополнительного образования детей в субъекте РФ, чел. | 53-57 место                     | 59-67 место                     |
| 8     | Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников в субъекте РФ, %   | 36-44 место                     | 27-33 место                     |

Приложение 2

| № п/п | Наименование показателя  | Стартовое значение для региона по итогам мониторинга 2020г %/балл | Значение для региона (октябрь2021г) %/балл | Лучший результат по РФ   | Лучший результат по СФО            |
|-------|--|---|--|--|------------------------------------|
| 5     | Темп роста количества обучающихся (воспитанники, учащиеся, студенты) в расчете на 1 работника образовательных организаций в субъекте РФ, %   | 5,9<br>63 б   | 99,6%<br>93 б                              | 100 б – 3 региона:<br>Москва<br>Пермский край<br>Тюменская область                                     | Республика Алтай -<br>103,4%, 97 б |
| 6     | Темп роста доли численности педагогических работников в общей численности работников образовательных организаций в субъекте РФ, %  | 52,1%<br>71 б   | 100,2%<br>96 б                             | 100 б – 3 региона:<br>Москва<br>Приморский край<br>Сахалинская область                                 | Республика Алтай<br>102,1%, 97 б   |
| 7     | Количество руководящих работников в расчете на 10 педагогических работников в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и организациях дополнительного образования детей в субъекте РФ, чел. | 1,34<br>24 б  | 1,38<br>18 б                               | Москва<br>0,25, 100 б<br>Максимальное значение среди других субъектов:<br>35 б – Волгоградская область | Алтайский край<br>1,01, 25 б       |
| 8     | Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников в субъекте РФ, %   | 22,7%<br>47 б   | 24,5%<br>48 б                              | Чеченская Республика<br>51,2%, 100 б   | Республика Тыва<br>35,8%, 70 б     |

Дополнительно, используя формы федерального статистического наблюдения, провели анализ отдельных показателей в разрезе муниципальных образований (Приложение 2). Показатели не совпадают, или частично совпадают, с показателями мотивирующего мониторинга, но, безусловно, влияют на их формирование и значение:

**«Темп роста количества обучающихся (воспитанники, учащиеся, студенты) в расчете на 1 работника образовательных организаций»**

Показатель рассчитывался из формы ЗП-образование, 85-К: школы, детские сады, без областных и частных, без учета внешних совместителей.

За период предыдущей актуализации регион отмечено снижение значения показателя с 6,43 до 6,27. При этом региональный показатель и так низкий: лучший результат в 2020 году среди субъектов РФ – 9,3 обучающихся на 1 работника. На текущий момент к такому значению приближен только г. Иркутск – 9,88 обучающихся на 1 работника (условно на 1 взрослого 10 детей; при этом в г. Иркутске очень высокая учебная нагрузка у учителя – 1,68 ставки, вероятно, есть неоправданный «перекос» в сторону большого административно-управленческого и иного персонала).

Выше среднеобластного количество обучающихся на 1 работника в 10 муниципалитетах (города и районы, приближенные к областному центру):

Ангарский ГО – 7,41

г. Иркутск – 9,88

г. Братск – 6,51

г. Зима – 6,68

г. Саянск – 6,46

г. Тулун – 6,94

г. Усолье-Сибирское – 6,72

г. Черемхово – 7,1

Иркутский район – 7,91

Шелеховский район – 7,18

При достаточно невысоком (на уровне РФ) значении показателя, снижение показателя в 36 муниципалитетах. Рост показателя только в Казачинско-Ленском, Ольхонском, Слюдянском, Чунском, Шелеховском и Эхирит-Булагатском районах.

Самые низкое количество обучающихся, от 3 человек и менее, на 1 работника в трех муниципалитетах:

Катангский район – 2,5

Мамско-Чуйский район – 2,82

Жигаловский район – 3,01



## **«Доля численности педагогических работников в общей численности работников»**

Показатель рассчитывался из формы ЗП-образование: школы, детские сады, организации дополнительного образования детей без областных и частных, без учета внешних совместителей.

По данному показателю регион практически сохранил свои позиции без изменений – 0,46. Показатель достаточно низкий, лучший результат на уровне РФ – 73,8%.

Сохранили или показали незначительный рост – 24 муниципалитета.

Лидер по снижению (снижение чуть более 1%) – Катангский район (напомним, что в районе 2,5 обучающихся на 1 работника).

Выше среднеобластного значения в 10 муниципалитетах: гг. Иркутск, Братск, Зима, Саянск, Тулун, Усолье-Сибирское, Усть-Илимск и Иркутский, Ольхонский, Шелеховский районы. Только в двух муниципалитетах доля численности педагогических работников в общей численности работников не только выше среднеобластного значения, но и выше 50%:

г. Иркутск- 55%

г. Саянск – 54%

## **«Количество руководящих работников в расчете на 10 педагогических работников»**

Показатель рассчитывался из формы ЗП-образование: школы, детские сады, организации дополнительного образования детей без областных и частных, без учета внешних совместителей.

По данному показателю регион практически сохранил свои позиции без изменений – 1,28. Показатель достаточно высокий, лучший результат на уровне РФ в 2020 году – 0,32, в 2021 году – 0,25 (г. Москва). Но и в СФО лучший результат ниже регионального – 1,01 (Алтайский край).

Сохранили (или незначительно снизили) свои позиции 27 муниципалитетов. Лидирует Жигаловский район – снижение количества руководящих работников на 7%.

Антилидеры – показали рост количества руководящих работников по сравнению с предыдущим периодом:

Куйтунский район – рост на 9%

Катангский район – рост на 6%

г. Бодайбо и район – на 5%

Ниже регионального значения, и даже ниже 1,0, показывают следующие муниципалитеты:

Шелеховский район – 0,53

г. Братск – 0,71

г. Саянск – 0,83

Усть-Илимский район – 0,85

г. Усолье-Сибирское – 0,94

г. Усть-Илимск – 0,95

Антилидер – Нукутский район – 2,32 руководящих работников на 10 педагогов. Достаточно высокое количество, выше 1,75, в муниципалитетах:

Аларский, Качугский районы – 1,81

г. Бодайбо и район – 1,78

Усть-Удинский район – 1,77

Тулунский район – 1,76

### **«Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников»**

Показатель рассчитывался из формы 85-К ОО-1 1-ДО: школы, детские сады, организации дополнительного образования детей, без учета внешних совместителей.

По данному показателю регион показывает положительную динамику – рост около 2%. Несмотря на расхожее мнение о значительном старении педагогических коллективов и отсутствие молодых специалистов, положительная динамика в 35 муниципалитетах. Менее 1% рост доли педагогических работников в возрасте до 35 лет в г. Усть-Илимске, Аларском, Зиминском, Нукутском, Нижнеудинском, Тулунском и Эхирит-Булагатском районах. Указанным муниципалитетам следует обратить внимание на эффективность мер по привлечению и закреплению молодых специалистов.

Несмотря на положительную динамику, показатель недостаточно высокий, лучший результат на уровне РФ в 2020 году – 48,2%, у нас 25%.

Выше регионального показатель в 13 муниципалитетах, лидеры (каждый третий педагог в возрасте до 35 лет):

г. Черемхово - 37%

г. Зима, Катангский район - 33%

г. Иркутск - 32%

Иркутский, Усть-Удинский районы – 30%

## **«Квалификационный уровень педагогических работников»**

Показатель отсутствует в мотивирующем мониторинге, но характеризует кадровую обеспеченность и условия для обеспечения роста качества образования.

Показатель рассчитывался из формы ОО-1 по состоянию на отчетный период (на 20 сентября 2021г): школы без областных и частных.

Выше среднеобластного значения в 13 муниципалитетах, максимальное значение показателя в четырех (при этом в данных муниципалитетах снижение результатов по основным предметам, по данным Рособнадзора есть признаки необъективности результатов оценочных процедур):

г. Усть-Илимск – 0,69

г. Братск – 0,67

Аларский, Эхирит-Булагатский районы – 0,66

Низкая, по сравнению с региональным значением, доля учителей, имеющих квалификационную категорию в муниципалитетах:

Мамско-Чуйский район – 0,22

Усть-Удинский район – 0,38

**Раздел – Доступность, благоустройство.** В этом блоке только один показатель из федерального мониторинга, направлен на создание условий для образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, рост кадровой обеспеченности образования обучающихся с ОВЗ.

Показатель рассчитывался из форм ОО-1, СПО-1 по состоянию на отчетный период (на 20 сентября 2021г): школы без областных и частных.

Рейтинг региона – 59-61 место:

| № п/п | Наименование показателя  | Стартовое значение для региона по итогам мониторинга 2020г %/балл | Значение для региона (октябрь2021г) %/балл | Лучший результат по РФ | Лучший результат по СФО          |
|-------|--|---|--|------------------------|----------------------------------|
| 11    | Численность обучающихся по адаптированным основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в расчете на 1 учителя дефектолога, учителя-логопеда (2020г), чел. | 44,22<br>19 б   | 44,2%<br>19 б                              | Москва<br>8,4%, 100 б  | Красноярский край<br>23,9%, 35 б |

Среднее значение показателя по РФ – 39,3, в регионе показатель выше среднего по РФ – 44,22.

По данным региональной статистики данный показатель на начало текущего учебного года даже снизился – 42,21, это положительная динамика.

Выше среднеобластного значения – 19 муниципалитетов, антилидеры по кадровой обеспеченности образования обучающихся с ОВЗ:

г. Зима – 128,8 (в соседнем муниципалитете, Зиминском районе – 43,63)

Качугский район – 128,0 (соседний муниципалитет, Жигаловский р-н – 38,7)

Тулунский район – 100,67 (г. Тулун – 10,7)

Ниже среднего по РФ – 21 муниципалитет, это положительная динамика для региона. Лидеры по кадровой обеспеченности:

Казачинско-Ленский район – 7,25

Катангский район – 7,75

Г. Тулун – 10,7

Используя данные федеральной статистики, форма ОО-2 по состоянию на отчетный период (на 1 января 2022г, школы без областных и частных),

проанализировали доступность образовательных организаций для маломобильных групп населения:

**«Доля организаций, здания которых доступны для маломобильных групп населения»**

Доступность – это не только широкие проемы, двери и поручни, это выполнение требований свода правил СП 59.13330 к доступности зданий и сооружений для маломобильных групп населения (содержит требования к территории организации, параметрам зон движения, зонам обслуживания, санитарно-гигиеническим помещениям и др.). В такой интерпретации высокий уровень доступности (все школ или более 90%) только в 5 муниципалитетах:

г. Тулун, Ольхонский район – 1,00

Осинский, Усть-Кутский районы – 0,94

г. Иркутск – 0,91

В шести муниципалитетах практически отсутствует доступность образовательных организаций для маломобильных групп населения (доступность менее 20%):

г. Зима – 0,00 (город «лидер» и по низкой кадровой обеспеченности образования обучающихся с ОВЗ)

Усольский район – 0,05

Заларинский, Нижнеилимский районы – 0,1

Катангский, Жигаловский районы – 0,17

Дополнительно, используя формы федерального статистического наблюдения, провели анализ отдельных показателей в разрезе муниципальных образований, которые, отражают условия, несомненно, влияющие на качество образования:

**«Благоустройство зданий (все виды), доля»**

Показатель рассчитывался из формы ОО-2 по состоянию на отчетный период (на 1 января 2022г, школы без областных и частных).

За период предыдущей актуализации в регионе положительная динамика: значение показателя выросло на 8%.

Все школы имеют все виды благоустройства только в 5 муниципалитетах: Ангарский ГО, гг. Зима, Саянск, Свирск и Усть-Илимск. Высокая доля школ со всеми видами благоустройства не только в городской местности, но и в отдельных муниципалитетах, расположенных в сельской местности (или имеющих в составе муниципалитета сельские территории, даже труднодоступные):

Усть-Кутский район – 0,97

г. Бодайбо и район – 0,94  
Братский район – 0,89

«Лидеры» по благоустройству школ:

Катангский район – 0,00  
Балаганский район – 0,05  
Нукутский район – 0,11  
Жигаловский район – 0,18

Даже в труднодоступном Мамско-Чуйском районе в 83% школ присутствуют все виды благоустройства.

**«Доля организаций, обучающих только в 1 смену»**

Показатель рассчитывался из формы ОО-1 по состоянию на отчетный период (на 20 сентября 2021г, школы без областных и частных).

В регионе в одну смену работает 72% школ; выше регионального показатель в 27 муниципалитетах, в том числе 4 муниципалитета, в которых все школы работают односменно: гг. Саянск и Усть-Илимск, Мамско-Чуйский и Усть-Илимский район.

Остаются «лидерами» по двухсменному режиму:

г. Иркутск – только 5% школ города работают в односменном режиме

г. Тулун – 0,13

г. Черемхово – 0,2

Для г.Иркутска обоснован такой режим, в том числе за счет высокого уровня миграции в областной центр. Но для гг. Тулун и Черемхово трудно найти обоснования, т.к. в крупных городах региона и Иркутской районе с высоким уровнем ежегодного роста обучающихся (также за счет миграции населения) доля школ с односменным режимом значительно выше:

г. Братск – 0,7

г. Ангарск – 0,49

Иркутский район – 0,45

Значительная роль в мотивирующем мониторинге отведена цифровизации образования: это и перевод государственных услуг и функций (в т.ч. аттестация педагогических работников) в электронный вид, это и мониторинг использования компьютеров, это и рост числа обучающихся и педагогических работников, получивших возможность бесплатного доступа к верифицированному образовательному контенту и сервисам. Мониторинг начнется с 3 квартала 2022 года. А на текущий момент, используя формы федерального статистического наблюдения ОО-1, ОО-2, 85-К по состоянию на отчетный период проведен мониторинг финансовых затрат на цифровые технологии.

## **«Затраты на внедрение и использование цифровых технологий в расчете на 1 обучающегося, тыс. руб.»**

В регионе среднее финансирование составило 2,42 тыс. руб. на одного обучающегося; выше затраты в 23 муниципалитетах, лидеры:

Черемховский район – 37,96

Братский район – 15,13

Аларский район – 15,11

При этом, данные муниципалитеты в сводном рейтинге Рособнадзора находятся в рискованной «красной» зоне по показателю «Использование компьютеров». Следует проанализировать эффективность направлений расходования финансовых средств.

Очень низкие затраты, менее одной тысячи рублей, в 7 муниципалитетах: Ангарский ГО, гг. Иркутск, Братск, Заларинский, Куйтунский, Нижнеилимский и Усть-Кутский районы.

Удовлетворенность созданными условиями отражена в двух проанализированных показателях:

## **«Организация и проведение НОКУОД на муниципальном уровне (за три года), % мероприятий»**

На основании статьи 95 «Независимая оценка качества образования Федерального закона от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ должна осуществляться независимая оценка качества образования.

В современных условиях независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности (далее – НОКУОД) является одной из форм общественного контроля и осуществляется с целью информирования участников образовательных отношений (в первую очередь потребителей услуг) о качестве образования, которое обеспечивает образовательная организация. Будучи оценочной процедурой, она направлена на получение сведений об образовательной деятельности организаций, о качестве условий оказываемых обучающимся услуг при реализации образовательных программ, предоставление участникам отношений в сфере образования соответствующей информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ и улучшения информированности потребителей, о качестве условий работы образовательной организации.

С целью повышения открытости и доступности информации о государственных (муниципальных) учреждениях, создан официальный сайт

для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях в сети «Интернет» (<https://bus.gov.ru>).

Каждая образовательная организация должна пройти НОКУОД не реже 1 раза в три года. На текущий момент не зарегистрированы на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях уполномоченные органы администрации 13 муниципалитетов: Ангарский ГО, Аларский, Балаганский, Братский, Качугский, Куйтунский, Мамско-Чуйский, Нижнеилимский, Нукутский, Слюдянский, Усть-Кутский, Усть-Удинский и Чунский районы. В нарушение федерального законодательства в отношении образовательных организаций указанных муниципалитетов не проводится независимая оценка качества условий осуществления.

**«Организация участия респондентов в региональном автоматизированном соцопросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» [www.uso.coko38.ru](http://www.uso.coko38.ru) образовательной деятельности»**

Показатель отражает участие муниципальных дошкольных, общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования детей (доля образовательных организаций), обеспечивших репрезентативность выборки респондентов (не менее 40% от общей численности обучающихся от выделенной группы организаций) при участии в автоматизированном социологическом опросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» [www.uso.coko38.ru](http://www.uso.coko38.ru).

Высокий уровень участия (более 60% образовательных организаций) в 4 муниципалитетах:

Киренский район – 100%

Катангский район – 92,3%

г. Бодайбо и район – 66,7%

г. Тулун – 60%

Не участвуют в социологическом опросе респонденты из 5 муниципалитетов: г. Свирск, Заларинский, Казачинско-Ленский, Куйтунский и Мамско-Чуйский районы. Следует отметить, что два муниципалитета (Куйтунский и Мамско-Чуйский районы) не проводят и независимую оценку качества условий.

Этот показатель отражает не только удовлетворенность системой образования, но и эффективность управленческих механизмов при организации социологического опроса.



Таблица 1

## Изменения в сравнении с предыдущим периодом

| Условия - Оплата труда<br>(Мотивирующий мониторинг) | Доля фонда оплаты труда педагогических работников в общем фонде оплаты труда |              | Доля фонда оплаты труда руководящих работников в общем фонде оплаты труда |              | Средняя заработная плата учителей |                 | Средняя нагрузка учителя | Доля фонда оплаты труда педагогических работников в общем фонде оплаты труда | Доля фонда оплаты труда руководящих работников в общем фонде оплаты труда | Средняя заработная плата учителей |  |
|---|--|--------------|---|--------------|-----------------------------------|-----------------|--------------------------|--|---|-----------------------------------|--|
|   | октябрь 2021г  | апрель 2022г | октябрь 2021г   | апрель 2022г | октябрь 2021г                     | апрель 2022г    |                          |  |   |                                   |  |
|   |  |              |   |              |                                   |                 | 2021-22 уч.г.            | Динамика показателей   |   |                                   |  |
| <b>Иркутская область</b>                            | <b>0.56</b>  | <b>0.56</b>  | <b>0.10</b>   | <b>0.10</b>  | <b>49401.00</b>                   | <b>49892.10</b> | <b>1.58</b>              | <b>0.00</b>  | <b>0.00</b>   | <b>491.10</b>                     |  |
| город Ангарск                                       | 0.59   | 0.59         | 0.12  | 0.12         | 46197.30                          | 47217.71        | 1.73                     | 0.00   | 0.00  | 1020.41                           |  |
| город Иркутск                                       | 0.61   | 0.61         | 0.11  | 0.11         | 47827.83                          | 48281.42        | 1.68                     | 0.00   | 0.00  | 453.59                            |  |
| город Бодайбо и район                               | 0.47   | 0.47         | 0.11  | 0.11         | 62515.29                          | 65198.95        | 1.68                     | 0.01   | 0.00  | 2683.66                           |  |
| город Братск  | 0.58   | 0.58         | 0.06  | 0.06         | 55893.56                          | 53915.58        | 1.51                     | 0.00   | 0.00  | -1977.98                          |  |
| город Зима  | 0.57   | 0.58         | 0.11  | 0.10         | 43291.45                          | 45307.61        | 1.90                     | 0.00   | 0.00  | 2016.16                           |  |
| город Саянск  | 0.64   | 0.63         | 0.08  | 0.08         | 48783.02                          | 48374.62        | 1.86                     | 0.00   | 0.00  | -408.39                           |  |
| город Свирск  | 0.56   | 0.56         | 0.08  | 0.08         | 46477.31                          | 46642.79        | 1.66                     | 0.00   | 0.00  | 165.48                            |  |
| город Тулун   | 0.58   | 0.59         | 0.10  | 0.10         | 46676.33                          | 46358.22        | 1.89                     | 0.00   | 0.00  | -318.11                           |  |
| город Усолье-Сибирское                              | 0.61   | 0.61         | 0.09  | 0.09         | 46894.55                          | 46922.33        | 1.66                     | 0.00   | 0.00  | 27.79                             |  |
| город Усть-Илимск                                   | 0.57   | 0.58         | 0.08  | 0.08         | 57585.67                          | 58682.09        | 1.42                     | 0.00   | 0.00  | 1096.42                           |  |
| город Черемхово                                     | 0.54   | 0.55         | 0.11  | 0.11         | 46868.83                          | 48730.44        | 1.77                     | 0.01   | 0.00  | 1861.61                           |  |
| Аларский район                                      | 0.48   | 0.48         | 0.10  | 0.09         | 44158.56                          | 46327.69        | 1.49                     | 0.00   | -0.01   | 2169.13                           |  |
| Балаганский район                                   | 0.52   | 0.50         | 0.11  | 0.12         | 44767.27                          | 44660.77        | 1.08                     | -0.02  | 0.01  | -106.50                           |  |
| Баяндаевский район                                  | 0.58   | 0.57         | 0.10  | 0.10         | 45425.55                          | 45544.18        | 1.43                     | -0.01  | 0.00  | 118.63                            |  |
| Боханский район                                     | 0.51   | 0.51         | 0.10  | 0.11         | 43925.80                          | 46080.47        | 1.40                     | 0.00   | 0.00  | 2154.66                           |  |
| Братский район                                      | 0.52   | 0.52         | 0.11  | 0.11         | 53720.83                          | 54239.55        | 1.54                     | 0.01   | 0.00  | 518.72                            |  |
| Жигаловский район                                   | 0.53   | 0.52         | 0.08  | 0.08         | 51125.39                          | 51393.31        | 1.58                     | -0.01  | 0.00  | 267.92                            |  |
| Заларинский район                                   | 0.53   | 0.53         | 0.12  | 0.12         | 47515.93                          | 48290.09        | 1.60                     | 0.00   | 0.00  | 774.16                            |  |
| Зиминский район                                     | 0.56   | 0.57         | 0.09  | 0.09         | 46275.50                          | 48189.82        | 1.62                     | 0.01   | 0.00  | 1914.32                           |  |
| Иркутский район                                     | 0.57   | 0.57         | 0.11  | 0.11         | 51097.78                          | 50970.57        | 1.56                     | 0.00   | 0.00  | -127.22                           |  |
| Казачинско-Ленский район                            | 0.52   | 0.52         | 0.11  | 0.11         | 64162.06                          | 66167.76        | 1.12                     | 0.00   | 0.00  | 2005.70                           |  |
| Катангский район                                    | 0.45   | 0.45         | 0.11  | 0.11         | 67767.08                          | 68520.64        | 1.26                     | 0.00   | 0.00  | 753.57                            |  |
| Качугский район                                     | 0.51   | 0.51         | 0.09  | 0.09         | 52199.00                          | 52342.67        | 1.67                     | -0.01  | 0.00  | 143.67                            |  |
| Киренский район                                     | 0.54   | 0.53         | 0.09  | 0.09         | 61458.87                          | 61374.44        | 1.44                     | 0.00   | 0.00  | -84.43                            |  |

|                          |      |      |      |      |          |          |      |
|--------------------------|------|------|------|------|----------|----------|------|
| Куйтунский район         | 0.54 | 0.54 | 0.08 | 0.09 | 48079.00 | 48234.62 | 1.49 |
| Мамско-Чуйский район     | 0.46 | 0.47 | 0.11 | 0.11 | 60160.47 | 60846.23 | 1.94 |
| Нижеилимский район       | 0.55 | 0.56 | 0.07 | 0.07 | 61153.56 | 62056.07 | 1.74 |
| Нижеудинский район       | 0.47 | 0.47 | 0.11 | 0.11 | 46986.73 | 47092.82 | 1.54 |
| Нукутский район          | 0.51 | 0.50 | 0.13 | 0.13 | 46288.84 | 46441.80 | 1.43 |
| Ольхонский район         | 0.59 | 0.58 | 0.11 | 0.11 | 47252.14 | 48126.01 | 1.32 |
| Осинский район           | 0.56 | 0.56 | 0.10 | 0.10 | 41512.79 | 44160.69 | 1.33 |
| Слюдянский район         | 0.52 | 0.52 | 0.11 | 0.11 | 47771.69 | 47780.14 | 1.50 |
| Тайшетский район         | 0.50 | 0.50 | 0.12 | 0.12 | 47178.97 | 47105.72 | 1.76 |
| Тулунский район          | 0.49 | 0.48 | 0.11 | 0.11 | 44685.27 | 46023.17 | 1.48 |
| Усольский район          | 0.55 | 0.55 | 0.09 | 0.09 | 46509.74 | 46737.26 | 1.52 |
| Усть-Илимский район      | 0.56 | 0.56 | 0.06 | 0.06 | 60812.19 | 60313.06 | 1.38 |
| Усть-Кутский район       | 0.54 | 0.55 | 0.10 | 0.10 | 62456.76 | 65455.86 | 1.73 |
| Усть-Удинский район      | 0.44 | 0.44 | 0.12 | 0.12 | 44936.46 | 45716.18 | 1.32 |
| Черемховский район       | 0.51 | 0.51 | 0.09 | 0.10 | 45402.98 | 46289.63 | 1.67 |
| Чунский район            | 0.51 | 0.51 | 0.10 | 0.11 | 45413.16 | 46462.15 | 1.40 |
| Шелеховский район        | 0.60 | 0.61 | 0.04 | 0.04 | 46863.85 | 47435.13 | 1.18 |
| Эхирит-Булагатский район | 0.53 | 0.53 | 0.14 | 0.14 | 46480.58 | 45436.13 | 1.44 |

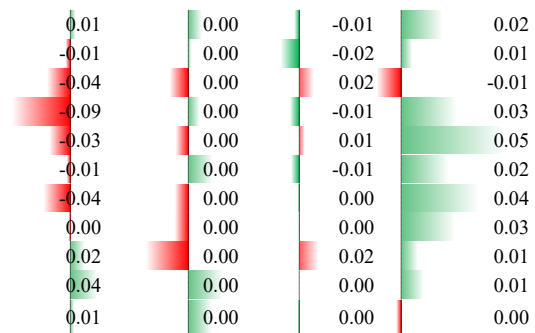


Таблица 2

## Изменения в сравнении с предыдущим периодом

| Условия - Кадры<br>(Мотивирующий мониторинг) | Количество обучающихся<br>в расчете на 1 работника |              | Доля численности<br>педагогических работников в<br>общей численности<br>работников |              | Количество руководящих<br>работников в расчете на 10<br>педагогических работников |              | Доля педагогических<br>работников в возрасте до 35<br>лет в общей численности<br>педагогических работников |              | Квалификационный<br>уровень<br>педагогических<br>работников | Количество<br>обучающихся в<br>расчете на 1<br>работника | Доля<br>численности<br>педагогических<br>работников в<br>общей<br>численности<br>работников | Количество<br>руководящих<br>работников в<br>расчете на 10<br>педагогических<br>работников | Доля<br>педагогических<br>работников в<br>возрасте до 35 лет<br>в общей<br>численности<br>педагогических<br>работников |
|--|--|--------------|--|--------------|---|--------------|--|--------------|---|--|---|--|--|
|  | октябрь 2021г                                      | апрель 2022г | октябрь 2021г  | апрель 2022г | октябрь 2021г   | апрель 2022г | октябрь 2021г  | апрель 2022г | 2021-22 уч.г.   |  |   |  |  |
| <b>Иркутская область</b>                     | <b>6.43</b>  | <b>6.27</b>  | <b>0.46</b>  | <b>0.46</b>  | <b>1.28</b>   | <b>1.28</b>  | <b>0.23</b>  | <b>0.25</b>  | <b>0.57</b>   | <b>-0.16</b>   | <b>0.00</b>   | <b>0.00</b>  | <b>0.01</b>  |
| город Ангарск                                | 7.54   | 7.41         | 0.46   | 0.46         | 1.61  | 1.62         | 0.20   | 0.21         | 0.58  | -0.13  | 0.00  | 0.00   | 0.01   |
| город Иркутск                                | 9.92   | 9.88         | 0.55   | 0.55         | 1.26  | 1.25         | 0.31   | 0.32         | 0.61  | -0.04  | 0.00  | -0.01  | 0.01   |
| город Бодайбо и район                        | 5.09   | 5.00         | 0.36   | 0.36         | 1.73  | 1.78         | 0.19   | 0.21         | 0.52  | -0.10  | 0.00  | 0.05   | 0.02   |
| город Братск                                 | 6.61   | 6.51         | 0.48   | 0.48         | 0.72  | 0.71         | 0.22   | 0.23         | 0.67  | -0.10  | 0.00  | 0.00   | 0.01   |
| город Зима                                   | 6.71   | 6.68         | 0.48   | 0.48         | 1.09  | 1.10         | 0.31   | 0.33         | 0.71  | -0.03  | 0.00  | 0.01   | 0.02   |
| город Саянск                                 | 6.62   | 6.46         | 0.54   | 0.54         | 0.84  | 0.83         | 0.22   | 0.23         | 0.54  | -0.16  | 0.00  | 0.00   | 0.01   |
| город Свирск                                 | 6.05   | 5.99         | 0.43   | 0.43         | 0.98  | 1.00         | 0.23   | 0.26         | 0.55  | -0.06  | 0.00  | 0.02   | 0.03   |
| город Тулун                                  | 6.98   | 6.94         | 0.47   | 0.47         | 1.13  | 1.14         | 0.26   | 0.27         | 0.70  | -0.04  | 0.00  | 0.01   | 0.01   |
| город Усолье-Сибирское                       | 6.88   | 6.72         | 0.51   | 0.51         | 0.95  | 0.94         | 0.24   | 0.25         | 0.62  | -0.16  | 0.00  | 0.00   | 0.01   |
| город Усть-Илимск                            | 6.02   | 5.91         | 0.47   | 0.47         | 0.94  | 0.95         | 0.16   | 0.15         | 0.69  | -0.12  | 0.00  | 0.01   | -0.01  |
| город Черемхово                              | 7.20   | 7.10         | 0.45   | 0.46         | 1.46  | 1.46         | 0.34   | 0.37         | 0.52  | -0.10  | 0.00  | 0.00   | 0.03   |
| Аларский район                               | 3.57   | 3.57         | 0.35   | 0.35         | 1.86  | 1.81         | 0.21   | 0.20         | 0.66  | 0.00   | 0.00  | -0.05  | 0.00   |
| Балаганский район                            | 3.60   | 3.52         | 0.40   | 0.40         | 1.71  | 1.70         | 0.30   | 0.32         | 0.41  | -0.08  | 0.00  | -0.01  | 0.02   |
| Баяндаевский район                           | 3.70   | 3.70         | 0.45   | 0.45         | 1.58  | 1.56         | 0.21   | 0.25         | 0.65  | 0.00   | 0.00  | -0.02  | 0.04   |
| Боханский район                              | 3.73   | 3.69         | 0.38   | 0.38         | 1.71  | 1.73         | 0.18   | 0.21         | 0.61  | -0.03  | 0.00  | 0.02   | 0.03   |
| Братский район                               | 4.20   | 4.15         | 0.43   | 0.43         | 1.42  | 1.41         | 0.21   | 0.22         | 0.42  | -0.04  | 0.00  | -0.01  | 0.00   |
| Жигаловский район                            | 3.02   | 3.01         | 0.38   | 0.38         | 1.64  | 1.57         | 0.20   | 0.20         | 0.51  | -0.01  | 0.00  | -0.07  | 0.01   |
| Заларинский район                            | 4.40   | 4.40         | 0.41   | 0.41         | 1.76  | 1.74         | 0.22   | 0.24         | 0.58  | 0.00   | 0.00  | -0.01  | 0.01   |
| Зиминский район                              | 4.00   | 3.94         | 0.44   | 0.45         | 1.21  | 1.16         | 0.30   | 0.29         | 0.42  | -0.05  | 0.00  | -0.04  | 0.00   |
| Иркутский район                              | 8.05   | 7.91         | 0.49   | 0.49         | 1.22  | 1.20         | 0.30   | 0.30         | 0.49  | -0.14  | 0.00  | -0.02  | 0.00   |
| Казачинско-Ленский район                     | 4.89   | 4.90         | 0.44   | 0.44         | 1.22  | 1.21         | 0.16   | 0.17         | 0.55  | 0.01   | 0.00  | -0.01  | 0.01   |
| Катангский район                             | 2.52   | 2.50         | 0.37   | 0.37         | 1.65  | 1.71         | 0.28   | 0.33         | 0.42  | -0.02  | -0.01   | 0.06   | 0.05   |
| Качугский район                              | 3.30   | 3.29         | 0.38   | 0.38         | 1.82  | 1.81         | 0.16   | 0.19         | 0.47  | -0.02  | 0.00  | 0.00   | 0.03   |
| Киренский район                              | 4.20   | 4.14         | 0.42   | 0.42         | 1.19  | 1.19         | 0.22   | 0.25         | 0.52  | -0.06  | 0.00  | 0.00   | 0.03   |
| Куйтунский район                             | 4.05   | 3.98         | 0.40   | 0.41         | 1.19  | 1.28         | 0.26   | 0.28         | 0.40  | -0.07  | 0.00  | 0.09   | 0.02   |
| Мамско-Чуйский район                         | 2.81   | 2.82         | 0.40   | 0.40         | 1.30  | 1.30         | 0.22   | 0.28         | 0.22  | 0.01   | 0.00  | 0.00   | 0.06   |
| Нижнеилимский район                          | 4.64   | 4.58         | 0.43   | 0.43         | 1.17  | 1.17         | 0.13   | 0.14         | 0.60  | -0.06  | 0.00  | 0.00   | 0.01   |
| Нижнеудинский район                          | 4.53   | 4.45         | 0.39   | 0.39         | 1.50  | 1.52         | 0.21   | 0.21         | 0.56  | -0.08  | 0.00  | 0.02   | 0.00   |
| Нукутский район                              | 4.11   | 4.07         | 0.38   | 0.38         | 2.35  | 2.32         | 0.22   | 0.26         | 0.57  | -0.03  | 0.00  | -0.03  | 0.04   |
| Ольхонский район                             | 4.39   | 4.44         | 0.49   | 0.49         | 1.40  | 1.41         | 0.21   | 0.25         | 0.52  | 0.05   | 0.00  | 0.01   | 0.04   |
| Осинский район                               | 4.54   | 4.49         | 0.44   | 0.44         | 1.49  | 1.48         | 0.20   | 0.20         | 0.53  | -0.06  | 0.00  | -0.01  | 0.00   |

|                          |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Слюдянский район         | 5.28 | 5.28 | 0.41 | 0.41 | 1.60 | 1.60 | 0.22 | 0.24 | 0.48 |
| Тайшетский район         | 5.69 | 5.68 | 0.41 | 0.41 | 1.47 | 1.45 | 0.16 | 0.17 | 0.56 |
| Тулунский район          | 3.40 | 3.36 | 0.39 | 0.39 | 1.74 | 1.76 | 0.27 | 0.26 | 0.59 |
| Усольский район          | 5.27 | 5.18 | 0.46 | 0.46 | 1.05 | 1.04 | 0.23 | 0.25 | 0.55 |
| Усть-Илимский район      | 4.01 | 3.98 | 0.45 | 0.45 | 0.85 | 0.85 | 0.14 | 0.19 | 0.49 |
| Усть-Кутский район       | 5.67 | 5.66 | 0.44 | 0.44 | 1.37 | 1.36 | 0.20 | 0.22 | 0.51 |
| Усть-Удинский район      | 3.44 | 3.40 | 0.34 | 0.34 | 1.77 | 1.77 | 0.26 | 0.30 | 0.38 |
| Черемховский район       | 4.12 | 4.11 | 0.43 | 0.43 | 1.36 | 1.36 | 0.21 | 0.23 | 0.51 |
| Чунский район            | 4.04 | 4.06 | 0.41 | 0.40 | 1.67 | 1.70 | 0.18 | 0.19 | 0.54 |
| Шелеховский район        | 7.14 | 7.18 | 0.48 | 0.48 | 0.53 | 0.53 | 0.22 | 0.23 | 0.57 |
| Эхирит-Булагатский район | 4.41 | 4.42 | 0.44 | 0.44 | 1.72 | 1.72 | 0.23 | 0.23 | 0.66 |



## Изменения в сравнении с предыдущим периодом

| Условия - Доступность, благоустройство<br>(Мотивирующий мониторинг) | Численность обучающихся по адаптированным программам начального, основного и среднего общего образования на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда | Доля организаций, здания которых доступны для маломобильных групп населения |              | Благоустройство зданий (все виды) |              | Доля организаций обучающихся только в 1 смену | Затраты на внедрение и использование цифровых технологий в расчете на 1 обучающегося, тыс. руб. | Организация и проведение НОКУОД на муниципальном уровне (за три года) % мероприятий | Организация участия респондентов в региональном автоматизированном социальном опросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области»<br>www.uso.coko38.ru | Доля организаций, здания которых доступны для маломобильных групп населения | Благоустройство зданий (все виды) | Организация и проведение НОКУОД на муниципальном уровне (за три года) % мероприятий |               |
|---|---|---|--------------|-----------------------------------|--------------|---|---|---|--|---|-----------------------------------|---|---------------|
|   |   | октябрь 2021г   | апрель 2022г | октябрь 2021г                     | апрель 2022г |   |   |   |  |   |                                   |   | 2021-22 уч.г. |
| <b>Иркутская область</b>  | <b>42.21</b>  | <b>0.46</b>   | <b>0.54</b>  | <b>0.66</b>                       | <b>0.74</b>  | <b>0.72</b>                                   | <b>2.42</b>   |   |  |   | <b>0.08</b>                       | <b>0.08</b>   |               |
| город Ангарск   | 36.60   | 0.91  | 0.49         | 1.00                              | 1.00         | 0.49  | 0.93  | 0   | 45   | -0.42   | 0.00                              | 0.00  |               |
| город Иркутск   | 29.83   | 0.78  | 0.91         | 0.95                              | 0.99         | 0.05  | 0.88  | 20  | 18.2   | 0.13  | 0.04                              | -20.00  |               |
| город Бодайбо и район   | 64.50   | 0.65  | 0.78         | 0.94                              | 0.94         | 0.78  | 3.87  | 20  | 66.7   | 0.13  | 0.01                              | 0.00  |               |
| город Братск  | 21.56   | 0.00  | 0.65         | 0.99                              | 0.98         | 0.70  | 0.62  | 60  | 47.6   | 0.65  | -0.01                             | 40.00   |               |
| город Зима  | 128.80  | 0.14  | 0.00         | 0.97                              | 1.00         | 0.33  | 3.01  | 60  | 36.8   | -0.14   | 0.03                              | 0.00  |               |
| город Саянск  | 55.50   | 0.40  | 0.25         | 0.93                              | 1.00         | 1.00  | 2.01  | 100   | 31.6   | -0.15   | 0.07                              | 40.00   |               |
| город Свирск  | 53.33   | 1.00  | 0.40         | 0.89                              | 1.00         | 0.60  | 2.64  | 80  | 0  | -0.60   | 0.11                              | -20.00  |               |
| город Тулун   | 10.70   | 0.21  | 1.00         | 0.58                              | 0.63         | 0.13  | 1.61  | 40  | 60   | 0.79  | 0.04                              | 20.00   |               |
| город Усолье-Сибирское  | 53.78   | 0.14  | 0.21         | 1.00                              | 0.90         | 0.21  | 1.56  | 80  | 35.6   | 0.07  | -0.10                             | 20.00   |               |
| город Усть-Илимск   | 35.79   | 0.40  | 0.29         | 0.96                              | 1.00         | 1.00  | 1.40  | 100   | 27   | -0.11   | 0.04                              | 20.00   |               |
| город Черемхово   | 97.57   | 0.39  | 0.40         | 0.85                              | 0.94         | 0.20  | 2.56  | 20  | 26.5   | 0.01  | 0.09                              | -60.00  |               |
| Аларский район  | 36.50   | 0.88  | 0.39         | 0.40                              | 0.57         | 0.83  | 15.11   | 0   | 27.3   | -0.49   | 0.17                              | 0.00  |               |
| Балаганский район   | 61.00   | 0.86  | 0.78         | 0.18                              | 0.05         | 0.89  | 4.70  | 0   | 15.8   | -0.08   | -0.13                             | 0.00  |               |
| Баяндаевский район  | 36.20   | 0.53  | 0.86         | 0.35                              | 0.29         | 0.86  | 3.90  | 20  | 10.7   | 0.33  | -0.06                             | 0.00  |               |
| Боханский район   | 37.00   | 0.41  | 0.47         | 0.71                              | 0.26         | 0.89  | 10.35   | 20  | 18.9   | 0.06  | -0.45                             | -40.00  |               |
| Братский район  | 38.83   | 0.17  | 0.41         | 0.79                              | 0.89         | 0.98  | 15.13   | 0   | 15.7   | 0.25  | 0.10                              | 0.00  |               |
| Жигаловский район   | 38.71   | 0.10  | 0.17         | 0.34                              | 0.18         | 0.83  | 4.71  | 100   | 8  | 0.07  | -0.17                             | 60.00   |               |
| Заларинский район   | 54.67   | 0.19  | 0.10         | 0.59                              | 0.84         | 0.90  | 0.38  | 40  | 0  | -0.09   | 0.25                              | 0.00  |               |
| Зиминский район   | 43.63   | 0.49  | 0.19         | 0.57                              | 0.72         | 0.81  | 4.08  | 40  | 4.5  | -0.30   | 0.15                              | -40.00  |               |
| Иркутский район   | 23.51   | 0.44  | 0.55         | 0.49                              | 0.92         | 0.45  | 1.98  | 40  | 3.9  | 0.10  | 0.43                              | 40.00   |               |
| Казачинско-Ленский район  | 7.25  | 0.14  | 0.56         | 0.69                              | 0.77         | 0.89  | 2.87  | 20  | 0  | 0.41  | 0.09                              | 0.00  |               |
| Катангский район  | 7.75  | 0.79  | 0.17         | 0.00                              | 0.00         | 1.00  | 4.18  | 60  | 92.3   | -0.62   | 0.00                              | 20.00   |               |
| Качугский район   | 128.00  | 0.47  | 0.86         | 0.45                              | 0.38         | 0.93  | 3.82  | 0   | 5.6  | 0.39  | -0.07                             | 0.00  |               |
| Киренский район   | 21.60   | 0.22  | 0.47         | 0.78                              | 0.77         | 0.87  | 5.64  | 40  | 100  | 0.25  | -0.01                             | 0.00  |               |
| Куйтунский район  | 88.29   | 0.25  | 0.18         | 0.27                              | 0.35         | 0.74  | 0.40  | 0   | 0  | -0.07   | 0.08                              | 0.00  |               |
| Мамско-Чуйский район  | 29.00   | 0.09  | 0.25         | 0.78                              | 0.83         | 1.00  | 3.70  | 0   | 0  | 0.16  | 0.05                              | 0.00  |               |
| Нижнеилимский район   | 41.00   | 0.97  | 0.10         | 0.82                              | 0.75         | 0.77  | 0.77  | 0   | 82.6   | -0.88   | -0.07                             | 0.00  |               |

|                          |        |      |      |      |      |      |       |     |       |
|--------------------------|--------|------|------|------|------|------|-------|-----|-------|
| Нижнеудинский район      | 23.25  | 0.87 | 0.63 | 0.51 | 0.73 | 0.78 | 2.88  | 100 | 70.4  |
| Нукутский район          | 64.33  | 1.00 | 0.87 | 0.20 | 0.11 | 0.93 | 2.73  | 0   | 18.75 |
| Ольхонский район         | 18.50  | 0.94 | 1.00 | 0.42 | 0.59 | 0.67 | 1.83  | 40  | 50    |
| Осинский район           | 21.33  | 0.44 | 0.94 | 0.28 | 0.55 | 0.88 | 3.97  | 40  | 76.7  |
| Слюдянский район         | 42.89  | 0.89 | 0.44 | 0.82 | 0.76 | 0.38 | 2.33  | 0   | 18.75 |
| Тайшетский район         | 47.14  | 0.55 | 0.89 | 0.85 | 0.79 | 0.66 | 2.63  | 80  | 77.3  |
| Тулунский район          | 100.67 | 0.05 | 0.55 | 0.20 | 0.21 | 0.97 | 1.97  | 80  | 0     |
| Усольский район          | 86.71  | 0.30 | 0.05 | 0.90 | 0.82 | 0.95 | 1.28  | 80  | 97.3  |
| Усть-Илимский район      | 17.00  | 0.94 | 0.30 | 0.53 | 0.87 | 1.00 | 4.75  | 40  | 5.6   |
| Усть-Кутский район       | 49.00  | 0.69 | 0.94 | 0.99 | 0.97 | 0.67 | 0.94  | 0   | 0     |
| Усть-Удинский район      | 62.00  | 0.36 | 0.69 | 0.64 | 0.51 | 0.75 | 3.58  | 0   | 14.8  |
| Черемховский район       | 59.18  | 0.42 | 0.36 | 0.90 | 0.87 | 0.77 | 37.96 | 100 | 40    |
| Чунский район            | 48.20  | 0.40 | 0.42 | 0.78 | 0.72 | 0.67 | 1.74  | 0   | 6.7   |
| Шелеховский район        | 35.38  | 0.61 | 0.47 | 0.80 | 0.63 | 0.40 | 3.08  | 100 | 25    |
| Эхирит-Булагатский район | 35.88  | 0.14 | 0.68 | 0.50 | 0.49 | 0.82 | 1.32  | 80  | 0     |



## Блок «Создание условий для достижения результатов»

### Показатель 19 «Объективность оценочных процедур»

(обновляется только с 4 квартала 2021г.)

Показатель характеризует уровень достоверности результатов процедур оценки качества образования федерального уровня (ВПР и ОГЭ) в регионе.

Источник данных: данные Рособнадзора; показатель входит в Сводный показатель Рособнадзора, в блок «Управление системой образования».

В феврале 2022 года актуализированы данные сводного показателя Рособнадзора с учетом оценочных процедур 2021 года (визуализация, описание размещены на сайте ФГБУ Федеральный институт оценки качества образования, ссылка на интерактивную карту <https://maps-oko.fioko.ru/>).

По показателю «Объективность оценочных процедур» у региона прослеживается отрицательная динамика: несмотря на рост значения показателя с 85,6 балла до 94,5 баллов, регион переместился с 23 места «зеленой» зоны на 32 место «салатовой» зоны.

Рособнадзором выстроен **рейтинг муниципалитетов:**

«зеленая» зона – 29 муниципалитетов (1 место в рейтинге с показателем 96,6 баллов занимает 26 муниципалитетов);

«салатовая» зона – 13 муниципалитетов (последнее 42 место в рейтинге занимает Иркутский район);

«желтая» зона – нет муниципалитетов;

«красная» зона – нет муниципалитетов.

Таким образом, все 42 муниципалитета (100% от числа муниципалитетов) находятся в приоритетной «зеленой» и «салатовой» зоне.

Следует обратить внимание на муниципалитеты, которые по показателям уровня подготовки обучающихся были в лидерах, а в рейтинге по объективности заняли последние позиции:

Иркутский район: п.1.1 – 1 место, п.3.1 – 42 место

г. Иркутск: п.1.1 – 2 место, п.3.1 – 41 место

г. Усолье-Сибирское: п.1.1 – 4 место, п.3.1 – 40 место

Данные Федерального института оценки качества образования (ФИОКО) о количестве и доле образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР за три года (в разрезе муниципальных образований) говорят об отрицательной динамике в целом по Иркутской области. В рисковом и критическом профиле находятся две трети муниципалитетов. В том числе в течении трех лет (2019-2021гг):

«красная» зона – Ольхонский район, г. Усть-Илимск (более 10% образовательных организаций с признаками необъективности);

«желтая» зона – 10 муниципалитетов (гг. Иркутск, Усолье-Сибирское, Ангарский ГО, Баяндаевский, Иркутский, Киренский, Эхирит-Булагатский, Нижнеудинский и Тайшетский районы); также все общеобразовательные организации, подведомственные министерству образования Иркутской области.

В приоритетной «зеленой» зоне в течении трех лет находятся 7 муниципальных образований: гг. Саянск, Свирск, Балаганский, Зиминский, Казачинско-Ленский, Чунский и Мама-Чуйский муниципалитет. В этих муниципалитетах нет школ с признаками необъективности результатов ВПР.

**Меры по повышению объективности:**

организация общественного наблюдения при проведении оценочных процедур;

организация «перекрестной» проверки работ обучающихся;

комплекс мероприятий выстраивается в логике управленческого цикла.

**Приложения (Таблицы 4, 5, 6):**

4. Объективность оценочных процедур (данные ФИОКО)

5. Актуализация рейтинга региона по показателю на 1 февраля 2022г. (Рособрнадзор)

6. Рейтинг муниципалитетов по показателю на 1 февраля 2022г. (Рособрнадзор)



## Объективность оценочных процедур (данные ФИОКО)

| АТЕ   | 2019  |  | 2020  |  | 2021  |  |
|---|---|--|---|--|---|--|
|   | ОО с признаками<br>необъективных<br>результатов ВПР<br>2019 | % ОО с<br>признаками<br>необъективных<br>результатов ВПР<br>2019 | ОО с признаками<br>необъективных<br>результатов ВПР<br>2020 | % ОО с<br>признаками<br>необъективных<br>результатов ВПР<br>2020 | ОО с признаками<br>необъективных<br>результатов ВПР<br>2021 | % ОО с<br>признаками<br>необъективных<br>результатов ВПР<br>2021 |
| город Бодайбо и район                       | 0   | 0%   | 0   | 0%   | 3   | 33%  |
| Усть-Илимский район                         | 2   | 20%  | 0   | 0%   | 3   | 30%  |
| город Иркутск                               | 3   | 4%   | 12  | 16%  | 20  | 27%  |
| Ангарский ГО                                | 2   | 5%   | 7   | 19%  | 10  | 26%  |
| город Зима                                  | 0   | 0%   | 3   | 33%  | 2   | 22%  |
| Баяндаевский район                          | 2   | 14%  | 1   | 7%   | 3   | 21%  |
| Слюдянский район                            | 1   | 6%   | 0   | 0%   | 3   | 19%  |
| Шелеховский район                           | 0   | 0%   | 1   | 6%   | 3   | 19%  |
| Нижнеилимский район                         | 3   | 13%  | 0   | 0%   | 4   | 18%  |
| город Братск                                | 0   | 0%   | 3   | 8%   | 7   | 18%  |
| Иркутский район                             | 2   | 5%   | 1   | 2%   | 7   | 18%  |
| Ольхонский район                            | 1   | 17%  | 1   | 17%  | 1   | 17%  |
| город Усть-Илимск                           | 3   | 21%  | 2   | 14%  | 2   | 14%  |
| Заларинский район                           | 4   | 18%  | 0   | 0%   | 3   | 14%  |
| Киренский район                             | 2   | 14%  | 1   | 7%   | 2   | 13%  |
| город Тулун                                 | 0   | 0%   | 0   | 0%   | 1   | 13%  |
| Эхирит-Булагатский район                    | 2   | 8%   | 1   | 4%   | 3   | 12%  |
| Усть-Кутский район                          | 1   | 6%   | 1   | 6%   | 2   | 11%  |
| Нижнеудинский район                         | 1   | 2%   | 1   | 3%   | 4   | 10%  |
| Тулунский район                             | 1   | 3%   | 0   | 0%   | 3   | 10%  |
| Жигаловский район                           | 0   | 0%   | 1   | 8%   | 1   | 8%   |
| город Усолье-Сибирское                      | 1   | 7%   | 1   | 7%   | 1   | 7%   |
| Качугский район                             | 1   | 7%   | 0   | 0%   | 1   | 7%   |
| Нукутский район                             | 0   | 0%   | 0   | 0%   | 1   | 7%   |
| Тайшетский район                            | 4   | 11%  | 1   | 3%   | 2   | 6%   |
| Усольский район                             | 4   | 21%  | 0   | 0%   | 1   | 5%   |
| Куйтунский район                            | 0   | 0%   | 0   | 0%   | 1   | 4%   |
| Братский район                              | 7   | 18%  | 0   | 0%   | 1   | 3%   |
| Аларский район                              | 4   | 21%  | 0   | 0%   | 0   | 0%   |
| Балаганский район                           | 0   | 0%   | 0   | 0%   | 0   | 0%   |
| Боханский район                             | 1   | 5%   | 0   | 0%   | 0   | 0%   |
| город Саянск                                | 0   | 0%   | 0   | 0%   | 0   | 0%   |
| город Черемхово                             | 3   | 20%  | 0   | 0%   | 0   | 0%   |
| Зиминский район                             | 0   | 0%   | 0   | 0%   | 0   | 0%   |
| Казачинско-Ленский район                    | 0   | 0%   | 0   | 0%   | 0   | 0%   |
| Катангский район                            | 0   | 0%   | 1   | 14%  | 0   | 0%   |
| Осинский район                              | 1   | 6%   | 0   | 0%   | 0   | 0%   |
| Усть-Удинский район                         | 1   | 7%   | 0   | 0%   | 0   | 0%   |
| Черемховский район                          | 3   | 14%  | 0   | 0%   | 0   | 0%   |
| Чунский район                               | 0   | 0%   | 0   | 0%   | 0   | 0%   |
| город Свирск                                | 0   | 0%   | 0   | 0%   | 0   | 0%   |
| Мамско-Чуйский район                        | 0   | 0%   | 0   | 0%   | 0   | 0%   |
| Иркутская область (региональное подчинение) | 1   | 5%   | 2   | 8%   | 6   | 27%  |

Таблица 5

| Наименование показателя                 | Описание показателя  | По состоянию на     |                               | По состоянию на     |                               |
|---|--|---------------------|-------------------------------|---------------------|-------------------------------|
|   |  | 1 августа 2021г     |                               | 1 февраля 2022г     |                               |
|   |  | Значение показателя | Место в рейтинге субъектов РФ | Значение показателя | Место в рейтинге субъектов РФ |
| <b>Объективность оценочных процедур</b> | <p>Показатель отражает достоверность региональных результатов ВПР-2021 и ОГЭ-2021. При расчете учитываются и результаты ЕГЭ-2021.</p> <p><b>Шкала:</b><br/> 0 – минимальный результат<br/> 100 – максимальный результат</p> <p>«зеленая» зона – 95,1-100б<br/> «салатовая» зона – 85,1-95б<br/> «желтая» зона – 75,1-85б<br/> «красная» зона – менее 75б</p> | 85,6 балла          | 23 место<br>«зеленая» зона    | 94,5 балла          | 32 место<br>«салатовая» зона  |

Таблица 6

## Показатель 3.1. Объективность оценочных процедур

|                |          |
|----------------|----------|
| Зеленая зона   | 95,1-100 |
| Салатовая зона | 85,1-95  |
| Желтая зона    | 75,1-85  |
| Красная зона   | 0-75     |

| №  | Муниципалитет                                     | Значение | Место в рейтинге |
|----|---|----------|------------------|
| 1  | Балаганский муниципальный район                   | 96,6     | 1                |
| 2  | Баяндаевский муниципальный район                  | 96,6     | 1                |
| 3  | Братский муниципальный район                      | 96,6     | 1                |
| 4  | Жигаловский муниципальный район                   | 96,6     | 1                |
| 5  | Заларинский муниципальный район                   | 96,6     | 1                |
| 6  | Зиминский муниципальный район                     | 96,6     | 1                |
| 7  | Казачинско-Ленский муниципальный район            | 96,6     | 1                |
| 8  | Катангский муниципальный район                    | 96,6     | 1                |
| 9  | Киренский муниципальный район                     | 96,6     | 1                |
| 10 | Куйтунский муниципальный район                    | 96,6     | 1                |
| 11 | Мамско-Чуйский муниципальный район                | 96,6     | 1                |
| 12 | Муниципальное образование города Бодайбо и района | 96,6     | 1                |
| 13 | Нижнеилимский муниципальный район                 | 96,6     | 1                |
| 14 | Нукутский муниципальный район                     | 96,6     | 1                |
| 15 | Ольхонский муниципальный район                    | 96,6     | 1                |
| 16 | Осинский муниципальный район                      | 96,6     | 1                |
| 17 | Слюдянский муниципальный район                    | 96,6     | 1                |
| 18 | Тулунский муниципальный район                     | 96,6     | 1                |
| 19 | Усольский муниципальный район                     | 96,6     | 1                |
| 20 | Усть-Илимский муниципальный район                 | 96,6     | 1                |
| 21 | Усть-Удинский муниципальный район                 | 96,6     | 1                |
| 22 | Черемховский муниципальный район                  | 96,6     | 1                |
| 23 | Чунский муниципальный район                       | 96,6     | 1                |
| 24 | город Саянск                                      | 96,6     | 1                |
| 25 | город Свирск                                      | 96,6     | 1                |
| 26 | город Тулун                                       | 96,6     | 1                |
| 27 | Боханский муниципальный район                     | 96,4     | 27               |

|    |   |      |    |
|----|---|------|----|
| 28 | Эхирит-Булагатский муниципальный район        | 96,0 | 28 |
| 29 | Качугский муниципальный район                 | 96,0 | 29 |
| 30 | Усть-Кутский муниципальный район              | 94,8 | 30 |
| 31 | город Зима                                    | 94,6 | 31 |
| 32 | Аларский муниципальный район                  | 94,4 | 32 |
| 33 | Ангарский городское муниципальное образование | 94,4 | 33 |
| 34 | город Усть-Илимск                             | 93,7 | 34 |
| 35 | Нижнеудинский муниципальный район             | 93,2 | 35 |
| 36 | Шелеховский муниципальный район               | 93,0 | 36 |
| 37 | город Братск                                  | 92,1 | 37 |
| 38 | Тайшетский муниципальный район                | 91,8 | 38 |
| 39 | город Черемхово                               | 91,8 | 39 |
| 40 | город Усолъе-Сибирское                        | 90,5 | 40 |
| 41 | город Иркутск                                 | 88,3 | 41 |
| 42 | Иркутский муниципальный район                 | 87,8 | 42 |

## **Показатель 23 «Достижение высокого уровня подготовки»**

(обновляется только с 4 квартала 2021г.)

Показатель характеризует качество образования, повышение доли обучающихся с высокими результатами обучения в регионе.

Источник данных: данные Рособнадзора; показатель входит в Сводный показатель Рособнадзора, в блок «Результаты обучения».

В феврале 2022 года актуализированы данные сводного показателя Рособнадзора с учетом оценочных процедур 2021 года (визуализация, описание размещены на сайте ФГБУ Федеральный институт оценки качества образования, ссылка на интерактивную карту <https://maps-oko.fioko.ru/>).

По показателю «Достижение высокого уровня подготовки» у региона прослеживается положительная динамика: с 64 места регион поднялся на 61 место, при этом сохранил позицию в рисковом профиле направления («желтая» зона).

Рособнадзором по показателю выстроен **рейтинг муниципалитетов:**

«зеленая» зона – нет муниципалитетов;

«салатовая» зона – нет муниципалитетов;

«желтая» зона – 10 муниципалитетов (Ангарский ГО - 1 место в рейтинге, Баяндаевский, Шелеховский районы, гг. Братск, Иркутск, Усолье-Сибирское, Усть-Илимск, Усть-Кутский и Иркутский районы);

«красная» зона – 32 муниципалитета (последнее 27 место в рейтинге с показателем 2,0 занимают одновременно 16 муниципалитетов, при этом на последнюю строчку поставлен г. Тулун).

По данному показателю **в рисковом зоне находятся все 42 муниципалитета** (100% от числа муниципалитетов).

В дополнение к данным Рособнадзора проведен анализ результатов Всероссийских проверочных работ за три года по предметам «Русский язык» и «Математика». При расчете показателя под высоким уровнем использована доля обучающихся, получивших по итогам ВПР по данному предмету в данной параллели отметку "5" (без поправки на объективность).

Динамика регионального среднего результата по 4, 5, 6 классам отрицательная, а 7-8 классы показали положительную динамику. При этом, следует отметить, что результаты 2020 года значительно ниже результатов 2019 и 2021 года: в пандемийном периоде ВПР проведены осенью, школьники показали остаточные знания по предмету с предыдущего учебного года.

Распределение количества муниципалитетов по доле обучающихся, достигших высоких результатов (получивших по итогам ВПР по данному предмету в данной параллели отметку «5»):

«зеленая» зона – от 8,51 и выше

«салатовая» зона – 6,1 – 8,5

«желтая» зона – 3,1 – 6

«красная» зона – 3,0 и менее

|                  | Русский язык |       |       | Математика |       |       |
|------------------|--------------|-------|-------|------------|-------|-------|
|                  | 2019г        | 2020г | 2021г | 2019г      | 2020г | 2021г |
| «зеленая» зона   | 21           | -     | 6     | 35         | 4     | 16    |
| «салатовая» зона | 14           | 3     | 14    | 7          | 7     | 20    |
| «желтая» зона    | 6            | 25    | 22    | -          | 28    | 6     |
| «красная» зона   | 1            | 14    | -     | -          | 3     | -     |

Таким образом, по русскому языку число муниципалитетов в приоритетной «зеленой» и «салатовой» зоне уменьшилось за три года в 1,7 раза: с 35 муниципалитетов (83,3%) до 20 (47,6%). По математике ситуация значительно лучше, число муниципалитетов сократилось только на 14,75 (в 1,2 раза): с 42 муниципалитетов (100%) до 36 (85,7%). При этом нет муниципалитетов, находящихся в 2021 году в «красной» зоне. Но эти данные противоречат анализу Рособнадзора, в котором все 42 муниципалитета находятся в рисковом или критическом профиле («желтая» и «красная» зона). Это говорит о том, что результаты ОГЭ, ЕГЭ и объективность при проведении оценочных процедур имеют более критические результаты.

Поэтому дополнительно проведен анализ результатов ВПР одних и тех же обучающихся за 3 года с сопряжением с показателем Рособнадзора по объективности оценочных процедур.

## Региональная динамика

### 4 класс

| Иркутская область<br>(доля обучающихся с<br>высоким результатом) | 4 класс                | 5 класс                 | 6 класс               |
|--|------------------------|-------------------------|-----------------------|
|  | 2019г                  | 2020г                   | 2021г                 |
| <b>Русский язык</b>  | 14,5<br>«зеленая» зона | 6,6<br>«салатовая» зона | 5,0<br>«желтая» зона  |
| <b>Математика</b>  | 25,2<br>«зеленая» зона | 8,0<br>«салатовая» зона | 3,0<br>«красная» зона |

**Снижение результатов по русскому языку в 3 раза, а по математике более чем в 8 раз; переход из приоритетной «зеленой» зоны в рисковый профиль.**

### 5 класс

|  |                        |                       |                      |
|--|------------------------|-----------------------|----------------------|
| <b>Иркутская область</b><br>(доля обучающихся с высоким результатом) | <b>5 класс</b>         | <b>6 класс</b>        | <b>7 класс</b>       |
|  | 2019г                  | 2020г                 | 2021г                |
| <b>Русский язык</b>  | 9,6<br>«зеленая» зона  | 3,3<br>«желтая» зона  | 3,1<br>«желтая» зона |
| <b>Математика</b>  | 14,1<br>«зеленая» зона | 2,0<br>«красная» зона | 4,3<br>«желтая» зона |

**Снижение результатов в 3 раза; переход из приоритетной «зеленой» зоны в рисковый профиль.**

### 6 класс

|  |                         |                       |                       |
|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| <b>Иркутская область</b><br>(доля обучающихся с высоким результатом) | <b>6 класс</b>          | <b>7 класс</b>        | <b>8 класс</b>        |
|  | 2019г                   | 2020г                 | 2021г                 |
| <b>Русский язык</b>  | 7,2<br>«салатовая» зона | 1,9<br>«красная» зона | 4,2<br>«желтая» зона  |
| <b>Математика</b>  | 4,6<br>«желтая» зона    | 3,0<br>«красная» зона | 0,8<br>«красная» зона |

**Снижение результатов по русскому языку в 1,7 раза, а по математике более чем в 5 раз; переход в рисковый профиль.**

### Динамика в разрезе муниципалитетов

#### 4-5-6 класс

|                  | Русский язык |       |       | Математика |       |       |
|------------------|--------------|-------|-------|------------|-------|-------|
|                  | 2019г        | 2020г | 2021г | 2019г      | 2020г | 2021г |
| «зеленая» зона   | 37           | 9     | 2     | 42         | 17    | -     |
| «салатовая» зона | 4            | 12    | 9     | -          | 13    | 1     |
| «желтая» зона    | -            | 18    | 22    | -          | 11    | 19    |
| «красная» зона   | 1            | 3     | 9     | -          | 1     | 22    |

Таким образом, по русскому языку число муниципалитетов в приоритетной «зеленой» и «салатовой» зоне уменьшилось за три года в 3,7 раза: с 41 муниципалитета (97,6%) до 11(26,2%). По математике ситуация критическая, практически все муниципалитеты переместились из приоритетной зоны в рисковый профиль: только один муниципалитет

Баяндаевский район имеет значение показателя, соответствующее «салатовой» зоне.

По предмету «Русский язык» 8 муниципалитетов требуют особого внимания при проведении оценочных процедур: результаты за три года сохраняются в приоритетной зоне, а при этом высокая доля школ с признаками необъективных результатов: Ангарский городского округ, гг. Зима, Иркутск, Иркутский, Баяндаевский, Ольхонский районы, г. Бодайбо и район.

Дополнительного внимания требуют и 4 муниципалитета, в которых низкая доля обучающихся с высоким уровнем подготовки («красная» зона): г. Свирск, Балаганский (отсутствуют обучающиеся с высоким уровнем подготовки), Мамско-Чуйский и Черемховский район. Следует отметить, что по показателю «Объективность оценочных процедур» данные муниципалитеты находятся в «зеленой» зоне, по данным Рособнадзора у них отсутствуют школы с признаками необъективных результатов.

По предмету «Математика» только у одного муниципалитета результаты за три года сохраняются в приоритетной зоне, а при этом по данным Рособнадзора каждая пятая школа с признаками необъективных результатов - Баяндаевский район (аналогичная ситуация и по русскому языку).

Критическая ситуация в 12 муниципалитетах со значительным снижением результатов за три года (в разы) и большей долей школ с признаками необъективности результатов:

|                           |   |                                 |
|---------------------------|---|---------------------------------|
| Ангарский ГО              | снижение в 10 раз   | 26%, каждая четвертая школа     |
| г. Тулун                  | снижение в 13 раз   | 13%                             |
| <b>г. Бодайбо и район</b> | <b>снижение в 52 раз</b>  | <b>33%, каждая третья школа</b> |
| г. Братск                 | снижение в 12 раз   | 18%                             |
| Заларинский район         | снижение в 20 раз   | 14%                             |
| Киренский район           | снижение в 16 раз   | 13%                             |
| Нижнеилимский район       | снижение в 14 раз   | 18%                             |
| <b>Слюдянский район</b>   | <b>снижение в 33 раза</b>   | <b>19%, каждая пятая школа</b>  |
| Усть-Илимский район       | снижение в 14 раз   | 30%, каждая третья школа        |
| Эхирит-Булагатский район  | снижение в 13 раз   | 12%                             |
| <b>Ольхонский район</b>   | <b>снижение в 40 раз</b>  | <b>17%</b>                      |
| Шелеховский район         | В 2021г нет обучающихся с высоким уровнем подготовки, при этом 2019г – 25,7 | 19%                             |



Аналогичная ситуация прослеживается и в других возрастных параллелях.

### 5-6-7 класс

|                  | Русский язык |       |       | Математика |       |       |
|------------------|--------------|-------|-------|------------|-------|-------|
|                  | 2019г        | 2020г | 2021г | 2019г      | 2020г | 2021г |
| «зеленая» зона   | 29           | 2     | -     | 38         | -     | 3     |
| «салатовая» зона | 5            | -     | 2     | 3          | -     | 7     |
| «желтая» зона    | 6            | 23    | 17    | 1          | 9     | 20    |
| «красная» зона   | 2            | 17    | 23    | -          | 33    | 12    |

Таким образом, по русскому языку число муниципалитетов в приоритетной «зеленой» и «салатовой» зоне уменьшилось за три года в 45 раза: с 34 муниципалитетов (81%) до 2 (4,8%). По математике снижение менее критично – в 4 раза: с 41 муниципалитета (97,6%) до 10 (23,8%).

По предмету «Русский язык» у 6 муниципалитетов значительное снижение результатов за три года (в разы) и большая доля школ с признаками необъективности результатов:

|                           |                         |                                |
|---------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| Ангарский ГО              | снижение в 4 раз        | 26%, каждая четвертая школа    |
| г. Тулун                  | снижение в 3 раза       | 13%                            |
| <b>г. Зима</b>            | <b>снижение в 6 раз</b> | <b>22%, каждая пятая школа</b> |
| Баяндаевский район        | снижение в 4 раз        | 21%, каждая пятая школа        |
| <b>Нижеилимский район</b> | <b>снижение в 8 раз</b> | <b>18%</b>                     |
| Слюдянский район          | снижение в 5 раз        | 19%, каждая пятая школа        |

Дополнительного внимания требует и Мамско-Чуйский район – все три года в данной возрастной категории отсутствуют обучающиеся с высоким уровнем подготовки.

По предмету «Математика» критическая ситуация в 5 муниципалитетах со значительным снижением результатов за три года (в разы) и большой долей школ с признаками необъективности результатов:

|                           |                          |                                 |
|---------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| г. Зима                   | снижение в 6 раз         | 22%, каждая пятая школа         |
| <b>г. Бодайбо и район</b> | <b>снижение в 29 раз</b> | <b>33%, каждая третья школа</b> |
| Заларинский район         | снижение в 3 раза        | 14%                             |
| Слюдянский район          | снижение в 6 раз         | 19%, каждая пятая школа         |
| Усть-Илимский район       | снижение в 3 раза        | 30%, каждая третья школа        |

Следует отметить муниципалитеты, попавшие в зону особого внимания повторно: Ангарский ГО, гг. Зима, Тулун, Нижнеилимский и Слюдянский районы. Лидер антирейтинга – г. Бодайбо и район – критическая ситуация с достижением высоких результатов по математике.

### 6-7-8 класс

|                  | Русский язык |       |       | Математика |       |       |
|------------------|--------------|-------|-------|------------|-------|-------|
|                  | 2019г        | 2020г | 2021г | 2019г      | 2020г | 2021г |
| «зеленая» зона   | 11           | -     | -     | 4          | 1     | -     |
| «салатовая» зона | 15           | -     | 5     | 8          | 3     | -     |
| «желтая» зона    | 13           | 8     | 26    | 18         | 17    | 1     |
| «красная» зона   | 3            | 34    | 11    | 12         | 21    | 41    |

Данная возрастная категория – это выпускники основного общего образования текущего года. Ожидаемые результаты ОГЭ в рисковом профиле, так как по русскому языку число муниципалитетов в приоритетной «зеленой» и «салатовой» зоне уменьшилось за три года в 5,8 раза: с 26 муниципалитетов (61,9%) до 5 (11,1%). По математике снижение более критично – все муниципалитеты в 2021 году в «желтой» или «красной» зоне.

По предмету «Русский язык» у 3 муниципалитетов значительное снижение результатов за три года (в разы) и большая доля школ с признаками необъективности результатов: Заларинский, Эхирит-Булагатский и Усть-Кутский районы.

Дополнительного внимания требует и Мамско-Чуйский район – два года в данной возрастной категории отсутствуют обучающиеся с высоким уровнем подготовки.

По предмету «Математика» критическая ситуация в 17 муниципалитетах со значительным снижением результатов за три года (в разы) и большой долей школ с признаками необъективности результатов:

|                                 |   |                                 |
|---------------------------------|---|---------------------------------|
| Ангарский ГО                    | снижение в 5 раз                                    | 26%, каждая четвертая школа     |
| г. Зима                         | снижение в 3 раза                                   | 22%, каждая пятая школа         |
| г. Иркутск                      | снижение в 5 раз                                    | 27%, каждая четвертая школа     |
| Иркутский район                 | снижение в 3 раза                                   | 18%                             |
| г. Тулун                        | снижение в 6 раз                                    | 13%                             |
| г. Усть-Илимск                  | снижение в 7 раз                                    | 14%                             |
| г. Бодайбо и район              | снижение в 7 раз                                    | 33%, каждая третья школа        |
| <b>г. Братск</b>                | <b>снижение в 19 раз</b>                            | <b>18%</b>                      |
| Заларинский район               | нет обучающихся с высоким уровнем подготовки        | 14%                             |
| Киренский район                 | нет обучающихся с высоким уровнем подготовки        | 13%                             |
| Нижеилимский район              | снижение в 3 раза                                   | 18%                             |
| Слюдянский район                | снижение в 6 раз                                    | 19%, каждая пятая школа         |
| <b>Усть-Илимский район</b>      | <b>нет обучающихся с высоким уровнем подготовки</b> | <b>30%, каждая третья школа</b> |
| <b>Эхирит-Булагатский район</b> | <b>снижение в 24 раза</b>                           | <b>12%</b>                      |
| Ольхонский район                | нет обучающихся с высоким уровнем подготовки        | 17%                             |
| Усть-Кутский район              | снижение в 4,5 раза                                 | 11%                             |
| Шелеховский район               | снижение в 3 раза                                   | 19%                             |

### **Меры по повышению доли обучающихся с высокими результатами:**

проведение мероприятий для школ с низкими образовательными результатами в рамках проекта «500+», в том числе, повышение предметной компетентности педагогов;

обучающиеся в 2019 году в 4 классе показали критическое снижение результатов по математике за три года в целом по региону и в отдельных муниципалитетах; в текущем учебном году эти школьники обучаются в 8 классе, ВПР перенесены на осень, поэтому необходимо муниципальным методическим службам особенно внимательно проанализировать осенние остаточные знания выпускников следующего учебного года и совместно с региональным Институтом развития образования провести системную работу с учителями математики указанных 12 муниципалитетов (Ангарский ГО, гг. Братск, Тулун, г. Бодайбо и район, Заларинский, Киренский, Нижеилимский,

Слюдянский, Усть-Илимский, Эхирит-Булагатский, Ольхонский и Шелеховский районы).

**Приложения** (Таблицы 7 – 12):

7. Достижение высокого уровня подготовки за три года в разрезе муниципалитетов (данные региональной диагностики 2020г.)
8. Достижение высокого уровня подготовки по предметам (4 класс)
9. Достижение высокого уровня подготовки по предметам (5 класс)
10. Достижение высокого уровня подготовки по предметам (6 класс)
11. Актуализация рейтинга региона по показателю на 1 февраля 2022г. (Рособрнадзор)
12. Рейтинг муниципалитетов по показателю на 1 февраля 2022г. (Рособрнадзор)



## Достижение высокого уровня подготовки за 3 года (4 классы)

| предмет                  | Русский язык |            |            |  |   |      | Математика  |            |            |            |         |
|--------------------------|--------------|------------|------------|--|---|------|---|------------|------------|------------|---------|
|                          | класс        | 4 класс    | 5 класс    | 6 класс  | Динамика снижения<br>(результат 2021г ниже<br>в количестве раз) |      | Объективность (доля<br>ОО с признаками<br>необъективности в<br>2021г) | класс      | 4 класс    | 5 класс    | 6 класс |
| год                      | 2019         | 2020       | 2021       | 2019   |   | 2020 |   | 2021       | 2019       | 2020       | 2021    |
| <b>Иркутская область</b> | <b>14,5</b>  | <b>6,6</b> | <b>5,0</b> | <b>2,9</b>   |   |      | <b>25,2</b>   | <b>8,0</b> | <b>3,0</b> | <b>8,5</b> |         |
| Ангарский ГО             | 13,9         | 7,1        | 6,4        | 2,2  | 26%   |      | 31,7  | 11,5       | 3,0        | 10,5       | 26%     |
| город Зима               | 10,9         | 12,0       | 7,5        | 1,5  | 22%   |      | 22,4  | 11,9       | 4,1        | 5,4        | 22%     |
| Зиминский район          | 10,6         | 8,8        | 4,3        | 2,5  | 0%  |      | 18,8  | 3,9        | 3,9        | 4,9        | 0%      |
| город Иркутск            | 21,6         | 8,6        | 8,3        | 2,6  | 27%   |      | 39,8  | 16,9       | 6,0        | 6,6        | 27%     |
| Иркутский район          | 20,8         | 8,5        | 6,2        | 3,4  | 18%   |      | 29,5  | 10,8       | 4,2        | 7,0        | 18%     |
| Аларский район           | 14,3         | 3,5        | 4,6        | 3,1  | 0%  |      | 24,2  | 7,7        | 5,0        | 4,8        | 0%      |
| Балаганский район        | 10,5         | 3,3        | 0,0        | нет обучающихся с<br>высоким уровнем<br>подготовки | 0%  |      | 19,1  | 0,8        | 1,7        | 11,1       | 0%      |
| Баяндаевский район       | 19,4         | 5,9        | 6,4        | 3,0  | 21%   |      | 26,1  | 12,4       | 6,2        | 4,2        | 21%     |
| Боханский район          | 10,3         | 8,1        | 5,9        | 1,7  | 0%  |      | 21,7  | 6,5        | 3,5        | 6,2        | 0%      |
| Братский район           | 11,4         | 6,6        | 4,0        | 2,9  | 3%  |      | 20,7  | 8,8        | 2,8        | 7,5        | 3%      |
| город Саянск             | 14,6         | 4,8        | 7,6        | 1,9  | 0%  |      | 30,1  | 8,3        | 1,3        | 23,3       | 0%      |
| город Свирек             | 17,7         | 1,8        | 1,8        | 10,1   | 0%  |      | 23,4  | 3,6        | 1,3        | 18,3       | 0%      |
| город Тулун              | 13,0         | 6,4        | 6,0        | 2,2  | 13%   |      | 26,5  | 10,5       | 2,1        | 12,5       | 13%     |
| город Усолье-Сибирское   | 17,8         | 8,6        | 5,0        | 3,5  | 7%  |      | 28,1  | 14,1       | 3,8        | 7,5        | 7%      |
| город Усть-Илимск        | 14,1         | 7,0        | 4,0        | 3,6  | 14%   |      | 28,5  | 11,3       | 3,3        | 8,8        | 14%     |
| город Черемхово          | 14,0         | 4,9        | 3,1        | 4,5  | 0%  |      | 26,6  | 4,5        | 3,5        | 7,7        | 0%      |
| город Бодайбо и район    | 11,2         | 11,5       | 8,1        | 1,4  | 33%   |      | 26,5  | 11,4       | 0,5        | 52,0       | 33%     |
| город Братск             | 20,9         | 8,3        | 5,2        | 4,0  | 18%   |      | 35,1  | 13,1       | 2,8        | 12,4       | 18%     |
| Жигаловский район        | 14,2         | 7,7        | 0,8        | 18,7   | 8%  |      | 14,2  | 11,0       | 3,2        | 4,5        | 8%      |
| Заларинский район        | 13,1         | 4,1        | 2,5        | 5,2  | 14%   |      | 20,8  | 5,4        | 1,0        | 20,2       | 14%     |
| Казачинско-Ленский район | 17,2         | 7,2        | 12,3       | 1,4  | 0%  |      | 29,6  | 7,7        | 4,0        | 7,4        | 0%      |
| Катангский район         | 24,3         | 14,3       | 6,7        | 3,6  | 0%  |      | 41,5  | 5,6        | 3,2        | 12,8       | 0%      |
| Качугский район          | 11,2         | 3,7        | 3,2        | 3,5  | 7%  |      | 18,2  | 6,2        | 1,8        | 10,0       | 7%      |
| Киренский район          | 27,2         | 2,8        | 5,1        | 5,4  | 13%   |      | 32,8  | 6,7        | 2,0        | 16,2       | 13%     |
| Куйтунский район         | 6,2          | 4,9        | 4,4        | 1,4  | 4%  |      | 15,8  | 3,5        | 3,0        | 5,2        | 4%      |
| Мамско-Чуйский район     | 2,3          | 2,9        | 2,9        | 0,8  | 0%  |      | 16,3  | 6,1        | 2,9        | 5,5        | 0%      |
| Нижнеилимский район      | 14,9         | 5,5        | 3,4        | 4,3  | 18%   |      | 25,1  | 8,6        | 1,8        | 13,8       | 18%     |

|                          |      |      |      |      |     |
|--------------------------|------|------|------|------|-----|
| Нижеудинский район       | 14,3 | 6,1  | 5,5  | 2,6  | 10% |
| Нукутский район          | 15,6 | 5,7  | 1,5  | 10,1 | 7%  |
| Осинский район           | 13,4 | 11,3 | 5,6  | 2,4  | 0%  |
| Слюдянский район         | 21,0 | 6,1  | 4,0  | 5,3  | 19% |
| Тайшетский район         | 18,0 | 5,1  | 6,5  | 2,8  | 6%  |
| Тулунский район          | 8,4  | 3,6  | 1,8  | 4,6  | 10% |
| Усть-Илимский район      | 13,5 | 5,0  | 2,7  | 5,0  | 30% |
| Эхирит-Булагатский район | 15,2 | 3,5  | 4,4  | 3,5  | 12% |
| Ольхонский район         | 21,7 | 14,4 | 15,4 | 1,4  | 17% |
| Усть-Удинский район      | 12,7 | 9,6  | 3,2  | 4,0  | 0%  |
| Усольский район          | 13,0 | 5,0  | 5,6  | 2,3  | 5%  |
| Усть-Кутский район       | 10,8 | 6,7  | 4,9  | 2,2  | 11% |
| Черемховский район       | 6,8  | 4,5  | 3,0  | 2,3  | 0%  |
| Чунский район            | 8,5  | 5,4  | 4,0  | 2,1  | 0%  |
| Шелеховский район        | 16,6 | 4,9  | 4,9  | 3,4  | 19% |

|      |      |     |  |     |
|------|------|-----|--|-----|
| 25,4 | 8,7  | 3,4 | 7,4  | 10% |
| 18,6 | 6,6  | 3,9 | 4,8  | 7%  |
| 20,9 | 8,4  | 3,4 | 6,1  | 0%  |
| 29,7 | 4,6  | 0,9 | 33,4   | 19% |
| 26,2 | 7,1  | 3,5 | 7,4  | 6%  |
| 21,7 | 8,8  | 2,3 | 9,3  | 10% |
| 28,2 | 5,4  | 2,1 | 13,8   | 30% |
| 35,8 | 8,4  | 2,7 | 13,4   | 12% |
| 27,7 | 7,1  | 0,7 | 39,6   | 17% |
| 18,2 | 9,3  | 1,6 | 11,7   | 0%  |
| 19,6 | 5,0  | 3,2 | 6,2  | 5%  |
| 25,2 | 10,0 | 3,9 | 6,5  | 11% |
| 20,6 | 4,8  | 4,1 | 5,0  | 0%  |
| 21,0 | 5,6  | 1,9 | 10,9   | 0%  |
| 25,7 | 8,4  |     | нет обучающихся с высоким уровнем подготовки | 19% |

## Достижение высокого уровня подготовки за 3 года (5 классы)

| предмет                  | Русский язык |            |            |   |   | Математика   |            |            |   |         |   |
|--------------------------|--------------|------------|------------|---|---|--|------------|------------|---|---------|---|
|                          | класс        | 5 класс    | 6 класс    | 7 класс                                       | Динамика снижения (результат 2021г ниже в количество раз) | Объективность (доля ОО с признаками необъективности в 2021г) | класс      | 5 класс    | 6 класс                                       | 7 класс | Динамика снижения (результат 2021г ниже в количество раз) |
| год                      | 2019         | 2020       | 2021       | 2019  |   |  | 2020       | 2021       |   |         |   |
| <b>Иркутская область</b> | <b>9,6</b>   | <b>3,3</b> | <b>3,1</b> | <b>3,1</b>                                    |   | <b>14,1</b>  | <b>2,0</b> | <b>4,3</b> | <b>3,3</b>                                    |         |   |
| Ангарский ГО             | 11,7         | 3,3        | 2,9        | 4,1   | 26%   | 16,7   | 3,3        | 5,5        | 3,0   | 26%     |   |
| город Зима               | 9,5          | 3,1        | 1,6        | 6,1   | 22%   | 8,3  | 1,3        | 1,3        | 6,4   | 22%     |   |
| Зиминский район          | 13,2         | 8,8        | 6,0        | 2,2   | 0%  | 13,8   | 4,1        | 3,9        | 3,6   | 0%      |   |
| город Иркутск            | 10,6         | 4,4        | 5,2        | 2,1   | 27%   | 26,4   | 4,5        | 8,7        | 3,0   | 27%     |   |
| Иркутский район          | 14,7         | 4,3        | 5,3        | 2,8   | 18%   | 19,7   | 2,7        | 6,5        | 3,0   | 18%     |   |
| Аларский район           | 9,3          | 4,0        | 2,5        | 3,7   | 0%  | 14,9   | 4,0        | 10,2       | 1,5   | 0%      |   |
| Балаганский район        | 5,9          | 4,9        | 1,1        | 5,5   | 0%  | 12,8   | 2,0        | 4,4        | 2,9   | 0%      |   |
| Баяндаевский район       | 9,6          | 4,1        | 2,2        | 4,4   | 21%   | 12,5   | 0,7        | 4,8        | 2,6   | 21%     |   |
| Боханский район          | 10,1         | 3,2        | 3,2        | 3,2   | 0%  | 10,3   | 3,9        | 3,8        | 2,7   | 0%      |   |
| Братский район           | 10,9         | 3,5        | 2,8        | 4,0   | 3%  | 13,8   | 2,0        | 3,3        | 4,2   | 3%      |   |
| город Саянск             | 12,3         | 3,4        | 3,4        | 3,6   | 0%  | 18,4   | 1,6        | 6,9        | 2,7   | 0%      |   |
| город Свирск             | 8,7          | 1,3        | 1,9        | 4,5   | 0%  | 10,8   | 0,0        | 4,6        | 2,4   | 0%      |   |
| город Тулун              | 9,5          | 2,6        | 3,0        | 3,2   | 13%   | 18,8   | 1,8        | 6,2        | 3,0   | 13%     |   |
| город Усолье-Сибирское   | 9,9          | 3,0        | 4,9        | 2,0   | 7%  | 18,5   | 2,9        | 7,4        | 2,5   | 7%      |   |
| город Усть-Илимск        | 13,6         | 5,7        | 6,1        | 2,2   | 14%   | 17,7   | 3,1        | 5,1        | 3,5   | 14%     |   |
| город Черемхово          | 5,4          | 1,6        | 2,8        | 1,9   | 0%  | 9,7  | 1,3        | 3,8        | 2,5   | 0%      |   |
| город Бодайбо и район    | 14,6         | 4,4        | 4,6        | 3,2   | 33%   | 15,5   | 1,1        | 0,5        | 29,2  | 33%     |   |
| город Братск             | 12,0         | 4,1        | 3,9        | 3,1   | 18%   | 18,6   | 2,6        | 4,4        | 4,2   | 18%     |   |
| Жигаловский район        | 8,0          | 2,4        | 1,6        | 5,1   | 8%  | 10,7   | 4,8        | 3,0        | 3,6   | 8%      |   |
| Заларинский район        | 6,8          | 3,6        | 3,2        | 2,1   | 14%   | 6,0  | 0,6        | 2,3        | 2,6   | 14%     |   |
| Казачинско-Ленский район | 9,0          | 5,2        | 4,7        | 1,9   | 0%  | 17,3   | 0,5        | 5,0        | 3,5   | 0%      |   |
| Катангский район         | 3,4          | 0,0        | 0,0        | нет обучающихся с высокими уровнем подготовки | 0%  | 13,3   | 0,0        | 0,0        | нет обучающихся с высокими уровнем подготовки | 0%      |   |
| Качугский район          | 8,9          | 1,7        | 1,6        | 5,6   | 7%  | 6,8  | 0,6        | 0,6        | 11,7  | 7%      |   |
| Киренский район          | 16,7         | 5,2        | 3,3        | 5,1   | 13%   | 22,4   | 3,3        | 11,2       | 2,0   | 13%     |   |
| Куйтунский район         | 5,3          | 1,5        | 1,7        | 3,2   | 4%  | 10,1   | 2,3        | 3,2        | 3,2   | 4%      |   |
| Мамско-Чуйский район     | 0,0          | 0,0        | 0,0        | нет обучающихся с высокими уровнем подготовки | 0%  | 13,3   | 0,0        | 0,0        | нет обучающихся с высокими уровнем подготовки | 0%      |   |
| Нижнеилимский район      | 12,2         | 1,6        | 1,5        | 8,4   | 18%   | 18,6   | 1,0        | 3,1        | 6,0   | 18%     |   |



|                          |      |     |     |   |     |
|--------------------------|------|-----|-----|---|-----|
| Нижнеудинский район      | 8,4  | 3,6 | 2,8 | 3,0   | 10% |
| Нукутский район          | 5,7  | 1,0 | 3,0 | 1,9   | 7%  |
| Осинский район           | 11,7 | 2,9 | 4,9 | 2,4   | 0%  |
| Слюдянский район         | 6,3  | 0,7 | 1,2 | 5,4   | 19% |
| Тайшетский район         | 9,9  | 2,0 | 2,9 | 3,5   | 6%  |
| Тулунский район          | 7,6  | 3,6 | 2,7 | 2,8   | 10% |
| Усть-Илимский район      | 11,2 | 3,9 | 6,1 | 1,8   | 30% |
| Эхирит-Булагатский район | 11,7 | 3,2 | 4,8 | 2,4   | 12% |
| Ольхонский район         | 20,1 | 5,9 | 5,0 | 4,0   | 17% |
| Усть-Удинский район      | 10,6 | 6,5 | 0,0 | нет обучающихся с высокими уровнем подготовки | 0%  |
| Усольский район          | 5,5  | 2,6 | 3,2 | 1,7   | 5%  |
| Усть-Кутский район       | 8,8  | 2,7 | 3,2 | 2,7   | 11% |
| Черемховский район       | 2,9  | 2,0 | 1,7 | 1,7   | 0%  |
| Чунский район            | 8,8  | 4,7 | 2,8 | 3,2   | 0%  |
| Шелеховский район        | 11,7 | 4,2 | 5,3 | 2,2   | 19% |

|      |     |     |     |     |
|------|-----|-----|-----|-----|
| 13,5 | 2,0 | 5,1 | 2,6 | 10% |
| 7,9  | 0,0 | 2,5 | 3,1 | 7%  |
| 14,4 | 2,6 | 3,7 | 3,9 | 0%  |
| 14,1 | 1,4 | 2,3 | 6,1 | 19% |
| 15,6 | 0,7 | 3,4 | 4,7 | 6%  |
| 11,3 | 1,8 | 5,0 | 2,3 | 10% |
| 10,0 | 2,1 | 2,9 | 3,4 | 30% |
| 16,2 | 1,5 | 6,5 | 2,5 | 12% |
| 20,1 | 0,9 | 4,1 | 4,9 | 17% |
| 18,8 | 1,8 | 7,3 | 2,6 | 0%  |
| 9,5  | 1,0 | 1,9 | 5,1 | 5%  |
| 16,0 | 2,9 | 3,8 | 4,3 | 11% |
| 9,9  | 3,5 | 1,0 | 9,8 | 0%  |
| 8,7  | 2,1 | 5,0 | 1,8 | 0%  |
| 11,3 | 2,4 | 7,7 | 1,5 | 19% |

## Достижение высокого уровня подготовки за 3 года (6 классы)

| предмет                  | Русский язык |            |            |            |   |            | Математика   |            |  |         |   |
|--------------------------|--------------|------------|------------|------------|---|------------|--|------------|--|---------|---|
|                          | класс        | 6 класс    | 7 класс    | 8 класс    | Динамика снижения (результат 2021г ниже в количество раз) |            | Объективность (доля ОО с признаками необъективности в 2021г) | 6 класс    | 7 класс                                      | 8 класс | Динамика снижения (результат 2021г ниже в количество раз) |
| год                      | 2019         | 2020       | 2021       | 2019       |   | 2020       |  | 2021       |  |         |   |
| <b>Иркутская область</b> | <b>7,2</b>   | <b>1,9</b> | <b>4,2</b> | <b>1,7</b> |   | <b>4,6</b> | <b>3,0</b>   | <b>0,8</b> | <b>5,7</b>                                   |         |   |
| Ангарский ГО             | 8,2          | 2,2        | 4,6        | 1,8        | 26%   | 7,1        | 5,5  | 1,5        | 4,9  | 26%     |   |
| город Зима               | 6,7          | 1,5        | 5,5        | 1,2        | 22%   | 2,9        | 3,2  | 1,1        | 2,7  | 22%     |   |
| Зиминский район          | 1,6          | 0,0        | 1,8        | 0,9        | 0%  | 0,8        | 0,9  | 0,0        | нет обучающихся с высоким уровнем подготовки | 0%      |   |
| город Иркутск            | 13,1         | 3,3        | 6,6        | 2,0        | 27%   | 11,9       | 6,7  | 2,5        | 4,8  | 27%     |   |
| Иркутский район          | 7,8          | 3,3        | 5,5        | 1,4        | 18%   | 5,4        | 2,8  | 1,8        | 3,0  | 18%     |   |
| Аларский район           | 3,5          | 0,9        | 3,4        | 1,0        | 0%  | 4,3        | 3,9  | 0,0        | нет обучающихся с высоким уровнем подготовки | 0%      |   |
| Балаганский район        | 0,9          | 1,0        | 4,9        | 0,2        | 0%  | 3,6        | 3,0  | 0,0        | нет обучающихся с высоким уровнем подготовки | 0%      |   |
| Баяндаевский район       | 13,3         | 4,8        | 6,5        | 2,0        | 21%   | 10,6       | 7,6  | 3,2        | 3,4  | 21%     |   |
| Боханский район          | 5,5          | 2,3        | 3,7        | 1,5        | 0%  | 5,2        | 1,0  | 0,0        | нет обучающихся с высоким уровнем подготовки | 0%      |   |
| Братский район           | 6,7          | 2,8        | 4,7        | 1,4        | 3%  | 5,2        | 3,0  | 0,7        | 7,5  | 3%      |   |
| город Саянск             | 9,8          | 0,9        | 4,6        | 2,1        | 0%  | 8,4        | 4,3  | 0,3        | 29,0   | 0%      |   |
| город Свирск             | 4,7          | 0,0        | 1,8        | 2,6        | 0%  | 1,8        | 3,2  | 1,2        | 1,5  | 0%      |   |
| город Тулун              | 5,4          | 3,1        | 3,4        | 1,6        | 13%   | 6,1        | 3,5  | 1,0        | 6,0  | 13%     |   |
| город Усолье-Сибирское   | 7,7          | 1,6        | 3,6        | 2,1        | 7%  | 6,4        | 3,8  | 2,1        | 3,1  | 7%      |   |
| город Усть-Илимск        | 11,4         | 3,8        | 7,0        | 1,6        | 14%   | 8,4        | 6,4  | 1,3        | 6,7  | 14%     |   |
| город Черемхово          | 3,8          | 1,2        | 1,8        | 2,2        | 0%  | 4,5        | 1,9  | 0,9        | 5,2  | 0%      |   |
| город Бодайбо и район    | 7,4          | 1,1        | 5,8        | 1,3        | 33%   | 3,7        | 1,6  | 0,5        | 6,9  | 33%     |   |
| город Братск             | 9,6          | 2,8        | 6,4        | 1,5        | 18%   | 5,8        | 4,7  | 0,3        | 18,7   | 18%     |   |
| Жигаловский район        | 6,6          | 1,8        | 4,8        | 1,4        | 8%  | 3,3        | 9,9  | 0,0        | нет обучающихся с высоким уровнем подготовки | 8%      |   |
| Заларинский район        | 3,5          | 0,0        | 3,0        | 1,2        | 14%   | 0,6        | 0,7  | 0,0        | нет обучающихся с высоким уровнем подготовки | 14%     |   |
| Казачинско-Ленский район | 8,2          | 0,5        | 5,1        | 1,6        | 0%  | 4,0        | 3,4  | 0,5        | 8,9  | 0%      |   |
| Катангский район         | 15,0         | 0,0        | 5,4        | 2,8        | 0%  | 0,0        | 0,0  | 0,0        | нет обучающихся с высоким уровнем подготовки | 0%      |   |
| Качугский район          | 1,8          | 0,0        | 0,7        | 2,6        | 7%  | 0,6        | 0,0  | 0,7        | 0,9  | 7%      |   |

|                          |      |     |     |  |     |
|--------------------------|------|-----|-----|--|-----|
| Киренский район          | 13,9 | 2,7 | 7,2 | 1,9  | 13% |
| Куйтунский район         | 3,8  | 0,9 | 1,5 | 2,5  | 4%  |
| Мамско-Чуйский район     | 5,0  | 0,0 | 0,0 | нет обучающихся с высоким уровнем подготовки | 0%  |
| Нижнеилимский район      | 6,6  | 1,7 | 4,0 | 1,7  | 18% |
| Нижнеудинский район      | 3,9  | 1,0 | 3,1 | 1,3  | 10% |
| Нукутский район          | 12,1 | 2,2 | 4,0 | 3,0  | 7%  |
| Осинский район           | 7,5  | 3,1 | 6,2 | 1,2  | 0%  |
| Слюдянский район         | 6,0  | 1,9 | 3,9 | 1,6  | 19% |
| Тайшетский район         | 9,9  | 2,0 | 6,0 | 1,7  | 6%  |
| Тулунский район          | 4,2  | 1,5 | 2,4 | 1,7  | 10% |
| Усть-Илимский район      | 6,0  | 2,8 | 5,0 | 1,2  | 30% |
| Эхирит-Булагатский район | 10,1 | 1,3 | 2,8 | 3,6  | 12% |
| Ольхонский район         | 8,1  | 2,5 | 7,2 | 1,1  | 17% |
| Усть-Удинский район      | 6,8  | 4,2 | 4,5 | 1,5  | 0%  |
| Усольский район          | 7,4  | 2,4 | 4,7 | 1,6  | 5%  |
| Усть-Кутский район       | 6,4  | 1,4 | 2,2 | 2,9  | 11% |
| Черемховский район       | 3,9  | 1,7 | 2,8 | 1,4  | 0%  |
| Чунский район            | 9,1  | 4,5 | 4,7 | 1,9  | 0%  |
| Шелеховский район        | 7,7  | 1,7 | 3,3 | 2,3  | 19% |

|     |     |     |  |     |
|-----|-----|-----|--|-----|
| 8,3 | 1,6 | 0,0 | нет обучающихся с высоким уровнем подготовки | 13% |
| 1,7 | 2,9 | 0,9 | 1,8  | 4%  |
| 7,1 | 0,0 | 0,0 | нет обучающихся с высоким уровнем подготовки | 0%  |
| 4,3 | 1,9 | 1,3 | 3,3  | 18% |
| 3,4 | 1,6 | 0,3 | 11,0   | 10% |
| 3,3 | 0,0 | 1,0 | 3,2  | 7%  |
| 7,1 | 2,0 | 0,4 | 19,7   | 0%  |
| 5,7 | 2,1 | 1,0 | 5,8  | 19% |
| 6,2 | 3,4 | 2,4 | 2,6  | 6%  |
| 2,9 | 3,1 | 1,0 | 2,9  | 10% |
| 0,8 | 0,9 | 0,0 | нет обучающихся с высоким уровнем подготовки | 30% |
| 7,4 | 3,3 | 0,3 | 23,9   | 12% |
| 4,7 | 0,0 | 0,0 | нет обучающихся с высоким уровнем подготовки | 17% |
| 1,1 | 3,3 | 0,0 | нет обучающихся с высоким уровнем подготовки | 0%  |
| 1,2 | 2,1 | 0,3 | 4,6  | 5%  |
| 4,4 | 5,2 | 1,0 | 4,6  | 11% |
| 2,1 | 2,8 | 0,4 | 5,4  | 0%  |
| 3,4 | 5,2 | 2,5 | 1,4  | 0%  |
| 5,5 | 3,3 | 1,7 | 3,2  | 19% |

Таблица 11

| Наименование показателя               | Описание показателя  | По состоянию на     |                               | По состоянию на     |                               |
|---------------------------------------|--|---------------------|-------------------------------|---------------------|-------------------------------|
|                                       |  | 1 августа 2021г     |                               | 1 февраля 2022г     |                               |
|                                       |  | Значение показателя | Место в рейтинге субъектов РФ | Значение показателя | Место в рейтинге субъектов РФ |
| Достижение высокого уровня подготовки | <p>Данный показатель рассчитывается на основе результатов ЕГЭ-2021, ОГЭ-2021, ВПР-2021: доля участников оценочных процедур, которые преодолели с в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки. Также учитывается уровень объективности результатов ОГЭ-2021 и ВПР-2021.</p> <p><b>Шкала: 0 – минимальный результат, 20 – максимальный результат:</b><br/> «зеленая» зона – 8,51-20б<br/> «салатовая» зона – 6,01-8,5б<br/> «желтая» зона – 3,01-6б<br/> «красная» зона – 0-3б</p> | 3,2 балла           | 64 место<br>«желтая» зона     | 4,2 балла           | 61 место<br>«желтая» зона     |

Таблица 12

## Показатель 1.2. Достижение высокого уровня подготовки

|                |          |
|----------------|----------|
| Зеленая зона   | 8,51-20  |
| Салатовая зона | 6,01-8,5 |
| Желтая зона    | 3,01-6   |
| Красная зона   | 0-3      |

| №  | Муниципалитет                                     | Значение | Место в рейтинге |
|----|---|----------|------------------|
| 1  | Аларский муниципальный район                      | 3,3      | 1                |
| 2  | Ангарский городское муниципальное образование     | 3,3      | 1                |
| 3  | Баяндаевский муниципальный район                  | 3,3      | 1                |
| 4  | Шелеховский муниципальный район                   | 3,3      | 1                |
| 5  | город Братск                                      | 3,3      | 1                |
| 6  | город Иркутск                                     | 3,3      | 1                |
| 7  | город Усолье-Сибирское                            | 3,3      | 1                |
| 8  | город Усть-Илимск                                 | 3,3      | 1                |
| 9  | Усть-Кутский муниципальный район                  | 3,3      | 9                |
| 10 | Иркутский муниципальный район                     | 3,1      | 10               |
| 11 | город Черемхово                                   | 2,9      | 11               |
| 12 | Эхирит-Булагатский муниципальный район            | 2,9      | 12               |
| 13 | город Саянск                                      | 2,8      | 13               |
| 14 | город Зима  | 2,8      | 14               |
| 15 | Тайшетский муниципальный район                    | 2,8      | 15               |
| 16 | Усольский муниципальный район                     | 2,7      | 16               |
| 17 | Боханский муниципальный район                     | 2,7      | 17               |
| 18 | Жигаловский муниципальный район                   | 2,7      | 18               |
| 19 | Нижнеилимский муниципальный район                 | 2,7      | 19               |
| 20 | Казачинско-Ленский муниципальный район            | 2,6      | 20               |
| 21 | Черемховский муниципальный район                  | 2,5      | 21               |
| 22 | Киренский муниципальный район                     | 2,4      | 22               |
| 23 | Нукутский муниципальный район                     | 2,3      | 23               |
| 24 | Осинский муниципальный район                      | 2,2      | 24               |
| 25 | Качугский муниципальный район                     | 2,0      | 25               |
| 26 | Муниципальное образование города Бодайбо и района | 2,0      | 26               |
| 27 | Балаганский муниципальный район                   | 2,0      | 27               |
| 28 | Братский муниципальный район                      | 2,0      | 27               |
| 29 | Заларинский муниципальный район                   | 2,0      | 27               |
| 30 | Зиминский муниципальный район                     | 2,0      | 27               |

|    |                                    |     |    |
|----|------------------------------------|-----|----|
| 31 | Катангский муниципальный район     | 2,0 | 27 |
| 32 | Куйтунский муниципальный район     | 2,0 | 27 |
| 33 | Мамско-Чуйский муниципальный район | 2,0 | 27 |
| 34 | Нижнеудинский муниципальный район  | 2,0 | 27 |
| 35 | Ольхонский муниципальный район     | 2,0 | 27 |
| 36 | Слюдянский муниципальный район     | 2,0 | 27 |
| 37 | Тулунский муниципальный район      | 2,0 | 27 |
| 38 | Усть-Илимский муниципальный район  | 2,0 | 27 |
| 39 | Усть-Удинский муниципальный район  | 2,0 | 27 |
| 40 | Чунский муниципальный район        | 2,0 | 27 |
| 41 | город Свирск                       | 2,0 | 27 |
| 42 | город Тулун                        | 2,0 | 27 |

## Показатель 22 «Достижение минимального уровня подготовки»

(обновляется только с 4 квартала 2021г.)

Показатель характеризует качество образования, повышение доли успешных обучающихся на всех уровнях общего образования в регионе, т.е. мотивирует к снижению доли неуспешных обучающихся во всех уровнях общего образования.

Источник данных: данные Рособнадзора; показатель входит в Сводный показатель Рособнадзора, в блок «Результаты обучения».

В феврале 2022 года актуализированы данные сводного показателя Рособнадзора с учетом оценочных процедур 2021 года (визуализация, описание размещены на сайте ФГБУ Федеральный институт оценки качества образования, ссылка на интерактивную карту <https://maps-oko.fioko.ru/>).

По показателю «Достижение минимального уровня уровня подготовки» у региона наметилась позитивная динамика (увеличилось количественное значение показателя, повысилось место в рейтинге субъектов РФ): с 71 места регион поднялся на 66 место, но при этом регион по-прежнему находится в «желтой» зоне, т.е. сохраняется рисковый профиль направления «Результаты обучения».

Рособнадзором по показателю выстроен **рейтинг муниципалитетов:**

«зеленая» зона – нет муниципалитетов;

«салатовая» зона – 4 муниципалитета (Иркутский район - 1 место в рейтинге, г. Иркутск, Мамско-Чуйский район, г. Усолье-Сибирское);

«желтая» зона – 15 муниципалитетов, в том числе Ангарский ГО, гг. Братск, Саянск, Усть-Илимск и другие муниципалитеты;

«красная» зона – 23 муниципалитета (42 место в рейтинге – Зиминский район).

Таким образом, по данному показателю **в рисковомой зоне находятся 38 муниципалитетов** (90,5% от числа муниципалитетов).

В дополнение к данным Рособнадзора проведен анализ результатов Всероссийских проверочных работ в динамике 2019, 2021 годы по предметам «Русский язык» и «Математика».

Показатель рассчитывается на основе результатов ВПР по конкретному предмету в конкретной параллели по формуле:

$$D_{\min} = 100\% - B_{\min}, \text{ где}$$

$D_{\min}$  - доля участников ВПР, достигших минимального уровня подготовки;

$V_{\min}$  - доля участников оценочной процедуры, которые достигли нижней границы отметки "3", задаваемой как минимальный балл по спецификации оценочной процедуры плюс 5% от максимальной суммы баллов (1-2 балла в зависимости от предмета), которые можно набрать в этой оценочной процедуре по этому предмету в этой параллели.

Динамика регионального среднего результата по математике по всем параллелям отрицательная, по русскому языку 4 и 7 классы показали положительную динамику.

В целом значение показателя по предмету «Математика» уменьшилось на 13%, а предмет «Русский язык» практически сохранил свои позиции (изменение на 5%).

Распределение количества муниципалитетов по доле обучающихся, достигших минимального уровня (в %):

- «зеленая» зона – 84,1 - 100
- «салатовая» зона – 80,1 – 84
- «желтая» зона – 75,1 – 80
- «красная» зона – 75 и менее

|                  | Русский язык        |       | Математика                        |       |
|------------------|---------------------|-------|-----------------------------------|-------|
|                  | 2019г               | 2021г | 2019г                             | 2021г |
| «зеленая» зона   | -                   | -     | -                                 | -     |
| «салатовая» зона | -                   | -     | -                                 | -     |
| «желтая» зона    | 1<br>г. Усть-Илимск | -     | 2<br>г. Иркутск<br>г. Усть-Илимск | -     |
| «красная» зона   | 41                  | 42    | 40                                | 42    |

Таким образом, все 42 муниципалитета в 2021 году в критической «красной» зоне. И этот результат более тревожный, чем результат по показателю «Достижение высокого уровня подготовки».

Дополнительно проведен анализ результатов ВПР одних и тех же обучающихся за 3 года с сопряжением с показателем Рособнадзора по объективности оценочных процедур.



## Региональная динамика

### 4 класс

| Иркутская область<br>(доля обучающихся, достигших<br>минимального уровня) | 4 класс                | 6 класс                |
|---|------------------------|------------------------|
|   | 2019г                  | 2021г                  |
| Русский язык  | 67,0<br>«красная» зона | 49,5<br>«красная» зона |
| Математика  | 85,3<br>«зеленая» зона | 40,9<br>«красная» зона |

Снижение результатов по русскому языку в 1,4 раза, а по математике более чем в 2 раза; переход из приоритетной «зеленой» зоны в рисковый профиль.

### 5 класс

| Иркутская область<br>(доля обучающихся, достигших<br>минимального уровня) | 5 класс                | 7 класс                |
|---|------------------------|------------------------|
|   | 2019г                  | 2021г                  |
| Русский язык  | 62,4<br>«красная» зона | 48,5<br>«красная» зона |
| Математика  | 57,8<br>«красная» зона | 49,9<br>«красная» зона |

Снижение результатов в 1,2-1,3 раза; рисковый профиль.

### 6 класс

| Иркутская область<br>(доля обучающихся, достигших<br>минимального уровня) | 6 класс                | 8 класс                |
|---|------------------------|------------------------|
|   | 2019г                  | 2021г                  |
| Русский язык  | 56,2<br>«красная» зона | 39,5<br>«красная» зона |
| Математика  | 48,6<br>«красная» зона | 48,7<br>«красная» зона |

Снижение результатов по русскому языку в 1,4 раза, а по математике сохранение результата; рисковый профиль.

## Динамика в разрезе муниципалитетов

### 4-6 класс

По предмету «Русский язык» в 4 муниципалитетах отмечен значительный, в 2 и более раз, рост доли обучающихся, достигших минимального уровня подготовки, при этом по показателю «Объективность оценочных процедур» данные муниципалитеты находятся в «зеленой» зоне, по данным Рособнадзора у них отсутствуют школы с признаками

необъективных результатов: г. Черемхово, Черемховский, Чунский и Усть-Удинский районы.

Дополнительного внимания требуют 4 муниципалитета, в которых значительный рост (в 3 и более раз) доли обучающихся, достигших минимального уровня подготовки, при этом высокая доля школ с признаками необъективных результатов:

Усть-Илимский район (рост с 11,7% до 51,7%, необъективность – 30%),

Усть-Кутский район (рост с 15,5% до 52,0%, необъективность – 11%),

Шелеховский район (рост с 14,1% до 44,7%, необъективность – 19%),

Эхирит-Булагатский район (рост с 12,0% до 50,3%, необъективность – 12%).

Антилидер рейтинга по снижению результатов - Балаганский район (в 3,5 раза).

По предмету «**Математика**» только в трех муниципалитетах менее значительное снижение результатов при отсутствии школ с признаками необъективности: Аларский, Казачинско-Ленский и Мамско-Чуйский районы.

В 6 муниципалитетах темп снижения результатов выше регионального и высокая доля школ с признаками необъективности результатов: г. Тулун, Нижнеилимский, Слюдянский, Усть-Илимский, Усть-Кутский и Шелеховский районы. Тройка «лидеров» рейтинга по снижению результатов (более, чем в 3 раза): Качугский район, г. Свирск и Слюдянский район.

Аналогичная ситуация прослеживается и в других возрастных параллелях.

### **5-7 класс**

По предмету «**Русский язык**» в 7 муниципалитетах менее значительное снижение результатов на фоне отсутствия школ с признаками необъективных результатов: Аларский район, г. Свирск, Казачинско-Ленский, Осинский, Усть-Удинский, Черемховский и Чунский районы.

Дополнительного внимания требует Мамско-Чуйский район – в данной возрастной категории антилидер рейтинга по снижению доли обучающихся, достигших минимального уровня подготовки.

По предмету «**Математика**» в 6 муниципалитетах менее значительное снижение результатов на фоне отсутствия школ с признаками необъективных результатов: Аларский район (даже рост на 6%), Балаганский район, г. Саянск, Казачинско-Ленский, Усть-Удинский и Чунский районы.

Внимания требуют муниципалитеты со значительным снижением результатов за три года и большой долей школ с признаками необъективности результатов: Заларинский, Нижнеилимский, Слюдянский и Усть-Кутский

районы. Тройка «лидеров» рейтинга по снижению результатов (темп снижения выше, чем региональный): Качугский, Мамско-Чуйский и Катангский районы.

Следует отметить муниципалитеты, в которых отмечен рост показателя: г. Зима (переход в «желтую» зону), Тайшетский район (переход в «желтую» зону), Аларский, Тулунский и Шелеховский районы.

### **6-8 класс**

По предмету «**Русский язык**» у 4 муниципалитетов менее значительное снижение результатов за три года и отсутствие школ с признаками необъективности результатов: Аларский, Осинский, Черемховский и Чунский районы. В Черемховском районе даже рост показателя на 10%.

Дополнительного внимания требует Мамско-Чуйский район – антилидер рейтинга по снижению результатов (в 2 раза).

По предмету «**Математика**» регион сохранил результаты, аналогично сохранили результаты 10 муниципалитетов (при отсутствии школ с признаками необъективности результатов): Балаганский район, г. Братск, Качугский район, г. Усть-Илимск, Мамско-Чуйский, Нижнеудинский, Усть-Удинский, Чунский, Шелеховский и Эхирит-Булагатский районы.

Требуют внимания 6 муниципалитетов, в которых отмечен незначительный рост доли обучающихся, достигших минимального уровня подготовки, при наличии школ с признаками необъективности результатов оценочных процедур (каждая пятая - шестая школа с признаками необъективности): Баяндаевский, Иркутский, Нижнеилимский, Ольхонский, Слюдянский и Усть-Илимский районы.

**Меры по повышению доли обучающихся, достигших минимального уровня подготовки - аналогичны мерам по повышению доли обучающихся с высоким уровнем подготовки).**

### **Приложения (Таблицы 13 – 18):**

13. Достижение минимального уровня подготовки за три года в разрезе муниципалитетов
14. Достижение минимального уровня подготовки по предметам (4 класс)
15. Достижение минимального уровня подготовки по предметам (5 класс)
16. Достижение минимального уровня подготовки по предметам (6 класс)
17. Актуализация рейтинга региона по показателю на 1 февраля 2022г. (Рособрнадзор)
18. Рейтинг муниципалитетов по показателю на 1 февраля 2022г. (Рособрнадзор)



## Достижение минимального уровня подготовки за 3 года (4 классы)

| предмет                  | Математика |             |             |   |     | Русский язык  |             |            |   |   |
|--------------------------|------------|-------------|-------------|---|-----|---|-------------|------------|---|---|
|                          | класс      | 4 класс     | 6 класс     | Динамика снижения<br>(результат 2021г ниже в<br>количество раз) |     | Объективность (доля<br>ОО с признаками<br>необъективности в<br>2021г) | класс       | 6 класс    | Динамика снижения<br>(результат 2021г ниже в<br>количество раз) | Объективность (доля<br>ОО с признаками<br>необъективности в<br>2021г) |
|                          | год        | 2019        | 2021        |   |     |   | 2019        | 2021       |   |   |
| <b>Иркутская область</b> |            | <b>85,3</b> | <b>40,9</b> | <b>2,1</b>  |     | <b>67,0</b>   | <b>49,5</b> | <b>1,4</b> |   |   |
| Аларский район           |            | 82,3        | 50,4        | 1,6   | 0%  | 82,5  | 42,6        | 1,9        | 0%  |   |
| Ангарский ГО             |            | 91,7        | 46,7        | 2,0   | 26% | 89,0  | 58,4        | 1,5        | 26%   |   |
| Балаганский район        |            | 79,4        | 34,5        | 2,3   | 0%  | 81,2  | 23,2        | 3,5        | 0%  |   |
| Баяндаевский район       |            | 91,8        | 45,4        | 2,0   | 21% | 89,6  | 59,2        | 1,5        | 21%   |   |
| Боханский район          |            | 81,1        | 39,2        | 2,1   | 0%  | 75,8  | 54,1        | 1,4        | 0%  |   |
| Братский район           |            | 84,4        | 41,1        | 2,1   | 3%  | 76,1  | 48,7        | 1,6        | 3%  |   |
| город Бодайбо и район    |            | 90,7        | 43,6        | 2,1   | 33% | 84,2  | 61,3        | 1,4        | 33%   |   |
| город Братск             |            | 91,6        | 47,5        | 1,9   | 18% | 88,3  | 54,9        | 1,6        | 18%   |   |
| город Зима               |            | 85,1        | 49,4        | 1,7   | 22% | 83,9  | 59,8        | 1,4        | 22%   |   |
| город Иркутск            |            | 91,8        | 53,4        | 1,7   | 27% | 89,1  | 55,4        | 1,6        | 27%   |   |
| город Саянск             |            | 83,6        | 38,9        | 2,1   | 0%  | 82,6  | 53,6        | 1,5        | 0%  |   |
| город Свирск             |            | 87,7        | 27,4        | 3,2   | 0%  | 83,6  | 38,8        | 2,2        | 0%  |   |
| город Тулун              |            | 84,0        | 38,3        | 2,2   | 13% | 82,5  | 51,1        | 1,6        | 13%   |   |
| город Усолье-Сибирское   |            | 87,7        | 52,9        | 1,7   | 7%  | 86,0  | 55,3        | 1,6        | 7%  |   |
| город Усть-Илимск        |            | 91,6        | 44,4        | 2,1   | 14% | 89,7  | 56,4        | 1,6        | 14%   |   |
| город Черемхово          |            | 88,4        | 31,6        | 2,8   | 0%  | 17,3  | 40,4        | 0,4        | 0%  |   |
| Жигаловский район        |            | 79,7        | 73,7        | 1,1   | 8%  | 76,4  | 34,1        | 2,2        | 8%  |   |
| Заларинский район        |            | 80,4        | 26,2        | 3,1   | 14% | 75,5  | 37,5        | 2,0        | 14%   |   |
| Зиминский район          |            | 76,7        | 32,2        | 2,4   | 0%  | 73,7  | 47,6        | 1,5        | 0%  |   |
| Иркутский район          |            | 86,8        | 51,4        | 1,7   | 18% | 84,3  | 58,5        | 1,4        | 18%   |   |
| Казачинско-Ленский район |            | 88,0        | 49,4        | 1,8   | 0%  | 86,2  | 57,2        | 1,5        | 0%  |   |
| Катангский район         |            | 87,8        | 32,3        | 2,7   | 0%  | 75,7  | 66,7        | 1,1        | 0%  |   |
| Качугский район          |            | 78,7        | 24,1        | 3,3   | 7%  | 76,8  | 37,2        | 2,1        | 7%  |   |
| Киренский район          |            | 88,6        | 42,7        | 2,1   | 13% | 92,0  | 58,3        | 1,6        | 13%   |   |
| Куйтунский район         |            | 83,2        | 36,0        | 2,3   | 4%  | 75,7  | 43,1        | 1,8        | 4%  |   |
| Мамско-Чуйский район     |            | 69,8        | 52,9        | 1,3   | 0%  | 69,8  | 62,9        | 1,1        | 0%  |   |
| Нижнеилимский район      |            | 89,7        | 38,4        | 2,3   | 18% | 89,0  | 43,7        | 2,0        | 18%   |   |
| Нижнеудинский район      |            | 84,1        | 46,9        | 1,8   | 10% | 80,1  | 52,6        | 1,5        | 10%   |   |

|                          |      |      |     |     |
|--------------------------|------|------|-----|-----|
| Нукутский район          | 80,1 | 38,4 | 2,1 | 7%  |
| Ольхонский район         | 89,0 | 45,1 | 2,0 | 17% |
| Осинский район           | 84,2 | 34,1 | 2,5 | 0%  |
| Слюдянский район         | 88,5 | 27,7 | 3,2 | 19% |
| Тайшетский район         | 89,8 | 43,7 | 2,1 | 6%  |
| Тулунский район          | 82,9 | 34,5 | 2,4 | 10% |
| Усольский район          | 81,7 | 37,9 | 2,2 | 5%  |
| Усть-Илимский район      | 84,7 | 32,2 | 2,6 | 30% |
| Усть-Кутский район       | 88,9 | 38,9 | 2,3 | 11% |
| Усть-Удинский район      | 84,6 | 39,2 | 2,2 | 0%  |
| Черемховский район       | 78,9 | 35,6 | 2,2 | 0%  |
| Чунский район            | 80,7 | 34,6 | 2,3 | 0%  |
| Шелеховский район        | 90,0 | 39,4 | 2,3 | 19% |
| Эхирит-Булагатский район | 90,6 | 46,8 | 1,9 | 12% |

|      |      |     |     |
|------|------|-----|-----|
| 77,1 | 37,7 | 2,0 | 7%  |
| 88,5 | 62,9 | 1,4 | 17% |
| 79,7 | 45,4 | 1,8 | 0%  |
| 87,0 | 50,7 | 1,7 | 19% |
| 84,0 | 50,8 | 1,7 | 6%  |
| 19,4 | 36,5 | 0,5 | 10% |
| 18,4 | 48,3 | 0,4 | 5%  |
| 11,7 | 51,7 | 0,2 | 30% |
| 15,5 | 52,0 | 0,3 | 11% |
| 21,3 | 46,3 | 0,5 | 0%  |
| 25,4 | 41,1 | 0,6 | 0%  |
| 22,1 | 49,4 | 0,4 | 0%  |
| 14,1 | 44,7 | 0,3 | 19% |
| 12,0 | 50,3 | 0,2 | 12% |

## Достижение минимального уровня подготовки за 3 года (5 классы)

| предмет                  | Математика |             |             |   |     | Русский язык  |             |            |   |   |
|--------------------------|------------|-------------|-------------|---|-----|---|-------------|------------|---|---|
|                          | класс      | 5 класс     | 7 класс     | Динамика снижения<br>(результат 2021г ниже<br>в количество раз) |     | Объективность (доля<br>ОО с признаками<br>необъективности в<br>2021г) | 5 класс     | 7 класс    | Динамика снижения<br>(результат 2021г ниже<br>в количество раз) | Объективность (доля<br>ОО с признаками<br>необъективности в<br>2021г) |
|                          | год        | 2019        | 2021        |   |     |   | 2019        | 2021       |   |   |
| <b>Иркутская область</b> |            | <b>57,8</b> | <b>49,9</b> | <b>1,2</b>  |     | <b>62,4</b>   | <b>48,5</b> | <b>1,3</b> |   |   |
| Аларский район           |            | 58,8        | 62,3        | 0,9   | 0%  | 61,3  | 57,2        | 1,1        | 0%  |   |
| Ангарский ГО             |            | 64,5        | 56,8        | 1,1   | 26% | 70,0  | 54,5        | 1,3        | 26%   |   |
| Балаганский район        |            | 58,8        | 54,8        | 1,1   | 0%  | 53,5  | 40,5        | 1,3        | 0%  |   |
| Баяндаевский район       |            | 59,4        | 56,7        | 1,0   | 21% | 69,2  | 66,9        | 1,0        | 21%   |   |
| Боханский район          |            | 53,2        | 38,5        | 1,4   | 0%  | 72,2  | 52,7        | 1,4        | 0%  |   |
| Братский район           |            | 59,7        | 55,4        | 1,1   | 3%  | 64,9  | 47,7        | 1,4        | 3%  |   |
| город Бодайбо и район    |            | 64,7        | 45,2        | 1,4   | 33% | 71,8  | 53,9        | 1,3        | 33%   |   |
| город Братск             |            | 66,4        | 54,3        | 1,2   | 18% | 72,8  | 51,2        | 1,4        | 18%   |   |
| город Зима               |            | 53,8        | 79,9        | 0,7   | 22% | 68,0  | 51,0        | 1,3        | 22%   |   |
| город Иркутск            |            | 72,0        | 61,6        | 1,2   | 27% | 68,4  | 57,2        | 1,2        | 27%   |   |
| город Саянск             |            | 61,0        | 57,0        | 1,1   | 0%  | 68,4  | 51,1        | 1,3        | 0%  |   |
| город Свирск             |            | 55,6        | 42,9        | 1,3   | 0%  | 56,5  | 45,5        | 1,2        | 0%  |   |
| город Тулун              |            | 64,1        | 52,0        | 1,2   | 13% | 61,0  | 38,4        | 1,6        | 13%   |   |
| город Усолье-Сибирское   |            | 63,9        | 57,7        | 1,1   | 7%  | 66,9  | 56,8        | 1,2        | 7%  |   |
| город Усть-Илимск        |            | 70,1        | 59,8        | 1,2   | 14% | 78,7  | 61,8        | 1,3        | 14%   |   |
| город Черемхово          |            | 56,8        | 43,0        | 1,3   | 0%  | 56,9  | 39,4        | 1,4        | 0%  |   |
| Жигаловский район        |            | 51,0        | 44,0        | 1,2   | 8%  | 57,3  | 30,8        | 1,9        | 8%  |   |
| Заларинский район        |            | 45,0        | 35,9        | 1,3   | 14% | 47,9  | 44,0        | 1,1        | 14%   |   |
| Зиминский район          |            | 52,8        | 42,6        | 1,2   | 0%  | 61,6  | 46,3        | 1,3        | 0%  |   |
| Иркутский район          |            | 60,6        | 55,3        | 1,1   | 18% | 66,1  | 58,6        | 1,1        | 18%   |   |
| Казачинско-Ленский район |            | 60,5        | 54,1        | 1,1   | 0%  | 64,9  | 64,3        | 1,0        | 0%  |   |
| Катангский район         |            | 50,0        | 24,1        | 2,1   | 0%  | 79,3  | 48,3        | 1,6        | 0%  |   |
| Качугский район          |            | 57,2        | 24,9        | 2,3   | 7%  | 59,2  | 36,8        | 1,6        | 7%  |   |
| Киренский район          |            | 73,7        | 64,1        | 1,1   | 13% | 79,0  | 59,0        | 1,3        | 13%   |   |
| Куйтунский район         |            | 48,9        | 45,9        | 1,1   | 4%  | 44,3  | 35,2        | 1,3        | 4%  |   |
| Мамско-Чуйский район     |            | 73,3        | 33,3        | 2,2   | 0%  | 42,9  | 17,7        | 2,4        | 0%  |   |

|                          |      |      |     |     |
|--------------------------|------|------|-----|-----|
| Нижнеилимский район      | 60,0 | 44,3 | 1,4 | 18% |
| Нижнеудинский район      | 56,1 | 52,4 | 1,1 | 10% |
| Нукутский район          | 37,9 | 35,7 | 1,1 | 7%  |
| Ольхонский район         | 52,5 | 52,1 | 1,0 | 17% |
| Осинский район           | 57,3 | 47,0 | 1,2 | 0%  |
| Слюдянский район         | 56,5 | 38,5 | 1,5 | 19% |
| Тайшетский район         | 61,5 | 79,6 | 0,8 | 6%  |
| Тулунский район          | 45,2 | 47,7 | 0,9 | 10% |
| Усольский район          | 46,2 | 36,9 | 1,3 | 5%  |
| Усть-Илимский район      | 52,0 | 54,3 | 1,0 | 30% |
| Усть-Кутский район       | 61,3 | 46,2 | 1,3 | 11% |
| Усть-Удинский район      | 66,9 | 59,8 | 1,1 | 0%  |
| Черемховский район       | 49,3 | 36,7 | 1,3 | 0%  |
| Чунский район            | 46,7 | 42,2 | 1,1 | 0%  |
| Шелеховский район        | 54,2 | 61,2 | 0,9 | 19% |
| Эхирит-Булагатский район | 68,3 | 59,6 | 1,1 | 12% |

|      |      |     |     |
|------|------|-----|-----|
| 65,4 | 40,9 | 1,6 | 18% |
| 60,2 | 53,5 | 1,1 | 10% |
| 47,6 | 37,0 | 1,3 | 7%  |
| 72,4 | 59,2 | 1,2 | 17% |
| 67,3 | 54,5 | 1,2 | 0%  |
| 56,9 | 35,6 | 1,6 | 19% |
| 63,7 | 48,6 | 1,3 | 6%  |
| 53,8 | 44,6 | 1,2 | 10% |
| 51,8 | 40,8 | 1,3 | 5%  |
| 65,0 | 63,6 | 1,0 | 30% |
| 58,0 | 47,5 | 1,2 | 11% |
| 63,1 | 50,7 | 1,2 | 0%  |
| 46,5 | 40,5 | 1,1 | 0%  |
| 46,4 | 40,8 | 1,1 | 0%  |
| 63,5 | 54,8 | 1,2 | 19% |
| 76,2 | 58,5 | 1,3 | 12% |



## Достижение минимального уровня подготовки за 3 года (6 классы)

| предмет                  | Математика |             |             |   |     | Русский язык  |             |            |   |   |
|--------------------------|------------|-------------|-------------|---|-----|---|-------------|------------|---|---|
|                          | класс      | 6 класс     | 8 класс     | Динамика снижения<br>(результат 2021г ниже<br>в количество раз) |     | Объективность (доля<br>ОО с признаками<br>необъективности в<br>2021г) | 6 класс     | 8 класс    | Динамика снижения<br>(результат 2021г ниже<br>в количество раз) | Объективность (доля<br>ОО с признаками<br>необъективности в<br>2021г) |
|                          | год        | 2019        | 2021        |   |     |   | 2019        | 2021       |   |   |
| <b>Иркутская область</b> |            | <b>48,6</b> | <b>48,7</b> | <b>1,0</b>  |     | <b>56,2</b>   | <b>39,5</b> | <b>1,4</b> |   |   |
| Аларский район           |            | 48,8        | 53,2        | 0,9   | 0%  | 48,4  | 40,0        | 1,2        | 0%  |   |
| Ангарский ГО             |            | 60,7        | 54,4        | 1,1   | 26% | 62,0  | 43,0        | 1,4        | 26%   |   |
| Балаганский район        |            | 40,0        | 38,1        | 1,0   | 0%  | 42,0  | 30,4        | 1,4        | 0%  |   |
| Баяндаевский район       |            | 66,7        | 74,0        | 0,9   | 21% | 64,3  | 48,8        | 1,3        | 21%   |   |
| Боханский район          |            | 46,6        | 38,4        | 1,2   | 0%  | 57,4  | 41,9        | 1,4        | 0%  |   |
| Братский район           |            | 52,5        | 50,0        | 1,1   | 3%  | 57,3  | 37,5        | 1,5        | 3%  |   |
| город Бодайбо и район    |            | 51,6        | 45,9        | 1,1   | 33% | 67,9  | 36,6        | 1,9        | 33%   |   |
| город Братск             |            | 57,9        | 55,4        | 1,0   | 18% | 65,4  | 46,8        | 1,4        | 18%   |   |
| город Зима               |            | 49,4        | 46,8        | 1,1   | 22% | 60,9  | 45,5        | 1,3        | 22%   |   |
| город Иркутск            |            | 73,6        | 65,2        | 1,1   | 27% | 68,1  | 44,5        | 1,5        | 27%   |   |
| город Саянск             |            | 72,5        | 60,1        | 1,2   | 0%  | 63,7  | 41,0        | 1,6        | 0%  |   |
| город Свирск             |            | 44,7        | 41,7        | 1,1   | 0%  | 47,9  | 24,9        | 1,9        | 0%  |   |
| город Тулун              |            | 54,8        | 46,5        | 1,2   | 13% | 46,9  | 40,5        | 1,2        | 13%   |   |
| город Усолье-Сибирское   |            | 49,7        | 58,7        | 0,8   | 7%  | 57,4  | 42,4        | 1,4        | 7%  |   |
| город Усть-Илимск        |            | 64,7        | 63,3        | 1,0   | 14% | 75,0  | 49,5        | 1,5        | 14%   |   |
| город Черемхово          |            | 50,8        | 46,6        | 1,1   | 0%  | 50,4  | 57,9        | 0,9        | 0%  |   |
| Жигаловский район        |            | 40,5        | 51,9        | 0,8   | 8%  | 46,3  | 31,8        | 1,5        | 8%  |   |
| Заларинский район        |            | 27,9        | 25,5        | 1,1   | 14% | 47,3  | 27,2        | 1,7        | 14%   |   |
| Зиминский район          |            | 33,6        | 39,4        | 0,9   | 0%  | 56,1  | 33,1        | 1,7        | 0%  |   |
| Иркутский район          |            | 55,1        | 58,9        | 0,9   | 18% | 55,7  | 39,2        | 1,4        | 18%   |   |
| Казачинско-Ленский район |            | 45,3        | 57,5        | 0,8   | 0%  | 55,0  | 38,8        | 1,4        | 0%  |   |
| Катангский район         |            | 42,9        | 50,0        | 0,9   | 0%  | 67,5  | 46,0        | 1,5        | 0%  |   |
| Качугский район          |            | 40,0        | 39,6        | 1,0   | 7%  | 42,1  | 38,9        | 1,1        | 7%  |   |
| Киренский район          |            | 56,6        | 50,0        | 1,1   | 13% | 68,7  | 51,8        | 1,3        | 13%   |   |
| Куйтунский район         |            | 32,4        | 40,3        | 0,8   | 4%  | 41,6  | 27,2        | 1,5        | 4%  |   |
| Мамско-Чуйский район     |            | 38,1        | 38,9        | 1,0   | 0%  | 70,0  | 35,3        | 2,0        | 0%  |   |

|                          |      |      |     |     |
|--------------------------|------|------|-----|-----|
| Нижнеилимский район      | 51,3 | 54,7 | 0,9 | 18% |
| Нижнеудинский район      | 45,8 | 45,7 | 1,0 | 10% |
| Нукутский район          | 40,5 | 34,2 | 1,2 | 7%  |
| Ольхонский район         | 54,7 | 64,2 | 0,9 | 17% |
| Осинский район           | 54,5 | 47,1 | 1,2 | 0%  |
| Слюдянский район         | 51,1 | 57,4 | 0,9 | 19% |
| Тайшетский район         | 59,1 | 52,3 | 1,1 | 6%  |
| Тулунский район          | 32,1 | 42,4 | 0,8 | 10% |
| Усольский район          | 34,7 | 40,3 | 0,9 | 5%  |
| Усть-Илимский район      | 32,8 | 41,0 | 0,8 | 30% |
| Усть-Кутский район       | 51,8 | 44,4 | 1,2 | 11% |
| Усть-Удинский район      | 38,0 | 39,7 | 1,0 | 0%  |
| Черемховский район       | 44,1 | 38,7 | 1,1 | 0%  |
| Чунский район            | 46,8 | 47,7 | 1,0 | 0%  |
| Шелеховский район        | 50,0 | 48,0 | 1,0 | 19% |
| Эхирит-Булагатский район | 56,5 | 56,7 | 1,0 | 12% |

|      |      |     |     |
|------|------|-----|-----|
| 56,7 | 39,9 | 1,4 | 18% |
| 45,2 | 35,4 | 1,3 | 10% |
| 56,5 | 33,5 | 1,7 | 7%  |
| 64,0 | 54,3 | 1,2 | 17% |
| 58,4 | 45,2 | 1,3 | 0%  |
| 54,7 | 39,2 | 1,4 | 19% |
| 63,8 | 45,1 | 1,4 | 6%  |
| 47,1 | 32,7 | 1,4 | 10% |
| 48,5 | 30,6 | 1,6 | 5%  |
| 57,1 | 37,9 | 1,5 | 30% |
| 54,0 | 33,8 | 1,6 | 11% |
| 50,9 | 37,0 | 1,4 | 0%  |
| 47,7 | 36,3 | 1,3 | 0%  |
| 48,5 | 35,9 | 1,3 | 0%  |
| 54,3 | 37,3 | 1,5 | 19% |
| 66,7 | 42,4 | 1,6 | 12% |

Таблица 17

| Наименование показателя                          | Описание показателя  | По состоянию на     |                               | По состоянию на     |                               |
|--|--|---------------------|-------------------------------|---------------------|-------------------------------|
|  |  | 1 августа 2021г     |                               | 1 февраля 2022г     |                               |
|  |  | Значение показателя | Место в рейтинге субъектов РФ | Значение показателя | Место в рейтинге субъектов РФ |
| <b>Достижение минимального уровня подготовки</b> | <p>Данный показатель рассчитывается на основе результатов ЕГЭ-2021, ОГЭ-2021, ВПР-2021: доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолели минимальную границу, либо преодолели ее с минимальным запасом в 1-2 балла.</p> <p>Также учитывается уровень объективности результатов ОГЭ-2021 и ВПР-2021.</p> <p><b>Шкала:</b><br/> <b>0 – минимальный результат, 100 – максимальный результат:</b><br/> «зеленая» зона – 84,1-100б<br/> «салатовая» зона – 80,1-84б<br/> «желтая» зона – 75,1-80б<br/> «красная» зона – 0-75б</p> | 74,9 балла          | 71 место<br>"желтая" зона     | 77,3 балла          | 66 место<br>"желтая" зона     |

## Показатель 1.1. Достижение минимального уровня подготовки

|                |          |
|----------------|----------|
| Зеленая зона   | 84,1-100 |
| Салатовая зона | 80,1-84  |
| Желтая зона    | 75,1-80  |
| Красная зона   | 0-75     |

| №  | Муниципалитет                                 | Значение | Место в рейтинге |
|----|---|----------|------------------|
| 1  | Иркутский муниципальный район                 | 82,1     | 1                |
| 2  | город Иркутск                                 | 81,8     | 2                |
| 3  | Мамско-Чуйский муниципальный район            | 81,1     | 3                |
| 4  | город Усолье-Сибирское                        | 81,1     | 4                |
| 5  | Ангарский городское муниципальное образование | 79,0     | 5                |
| 6  | Аларский муниципальный район                  | 79,0     | 6                |
| 7  | Баяндаевский муниципальный район              | 78,2     | 7                |
| 8  | город Саянск                                  | 78,2     | 8                |
| 9  | МО города Бодайбо и района                    | 77,9     | 9                |
| 10 | Эхирит-Булагатский муниципальный район        | 77,7     | 10               |
| 11 | Киренский муниципальный район                 | 77,6     | 11               |
| 12 | город Зима                                    | 76,8     | 12               |
| 13 | город Усть-Илимск                             | 76,8     | 13               |
| 14 | город Братск                                  | 76,7     | 14               |
| 15 | Шелеховский муниципальный район               | 76,6     | 15               |
| 16 | Нижеилимский муниципальный район              | 75,7     | 16               |
| 17 | Казачинско-Ленский муниципальный район        | 75,3     | 17               |
| 18 | Усть-Илимский муниципальный район             | 75,2     | 18               |
| 19 | Тайшетский муниципальный район                | 75,2     | 19               |
| 20 | Жигаловский муниципальный район               | 74,9     | 20               |
| 21 | город Черемхово                               | 74,8     | 21               |
| 22 | Нижеудинский муниципальный район              | 74,4     | 22               |
| 23 | Куйтунский муниципальный район                | 74,3     | 23               |
| 24 | Усть-Удинский муниципальный район             | 74,2     | 24               |
| 25 | город Тулун                                   | 74,1     | 25               |
| 26 | Ольхонский муниципальный район                | 73,8     | 26               |
| 27 | город Свирск                                  | 73,6     | 27               |
| 28 | Боханский муниципальный район                 | 73,6     | 28               |
| 29 | Усольский муниципальный район                 | 72,9     | 29               |
| 30 | Балаганский муниципальный район               | 72,2     | 30               |
| 31 | Осинский муниципальный район                  | 72,2     | 31               |
| 32 | Черемховский муниципальный район              | 71,4     | 32               |
| 33 | Усть-Кутский муниципальный район              | 71,2     | 33               |
| 34 | Братский муниципальный район                  | 71,1     | 34               |
| 35 | Тулунский муниципальный район                 | 70,9     | 35               |
| 36 | Качугский муниципальный район                 | 69,8     | 36               |
| 37 | Слюдянский муниципальный район                | 68,4     | 37               |
| 38 | Катангский муниципальный район                | 67,7     | 38               |
| 39 | Нукутский муниципальный район                 | 67,6     | 39               |
| 40 | Чунский муниципальный район                   | 67,1     | 40               |
| 41 | Заларинский муниципальный район               | 64,3     | 41               |
| 42 | Зиминский муниципальный район                 | 62,7     | 42               |

## **Показатель 25 «Функциональная грамотность»**

(обновляется только с 4 квартала 2021г.)

Показатель характеризует качество образования, повышение уровня функциональной грамотности в регионе.

Источник данных: данные Рособнадзора; показатель входит в Сводный показатель Рособнадзора, в блок «Результаты обучения».

В феврале 2022 года актуализированы данные сводного показателя Рособнадзора с учетом оценочных процедур 2021 года (визуализация, описание размещены на сайте ФГБУ Федеральный институт оценки качества образования, ссылка на интерактивную карту <https://maps-oko.fioko.ru/>).

По показателю «Функциональная грамотность» у региона прослеживается отрицательная динамика: из «зеленой» зоны с 36 места регион опустился в «желтую» зону на 55 место.

Рособнадзором выстроен **рейтинг муниципалитетов:**

«зеленая» зона – 1 муниципалитет (Мамско-Чуйский район – 1 место в рейтинге);

«салатовая» зона – 7 муниципалитетов (гг. Иркутск, Усть-Илимск, Казачинско-Ленский район, гг. Усолье-Сибирское, Саянск, Ангарский ГО, г. Зима);

«желтая» зона – 31 муниципалитет;

«красная» зона – 3 муниципалитета (Черемховский, Катангский районы, 42 место в рейтинге - Нукутский район).

Таким образом, по данному показателю в рискованной зоне находятся 34 муниципалитетов (81% от числа муниципалитетов).

Помимо федеральных диагностик, в регионе проводится диагностика функциональной грамотности в рамках реализации Национального проекта «Образование» регионального паспорта «Современная школа».

Цель проведения диагностики:

выявить уровень функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA;

познакомить педагогов и обучающихся с новым форматом и содержанием заданий;

использовать полученные данные для принятия мер, направленных на повышение качества образования.

Участники диагностики обучающиеся 6-х классов в 2020 году, 7-х классов в 2021 году (представить результаты в разрезе муниципалитетов не

представляется возможным – сбой АИС), 8-х классов в 2022 году и 9-х классов в 2023 году, которые попали в представительную выборку (25% от общего количества общеобразовательных организаций региона ежегодно).

Региональная диагностика подтверждает результаты федеральных исследований:

регион находится в рискованной «желтой» зоне, достигая только пониженный уровень;

почти половина муниципалитетов (19, 45%) с недостаточным уровнем («красная» зона») по математической грамотности;

базового уровня читательской грамотности достигли шестиклассники только двух муниципалитетов (г. Свирск и Катангский район).

### **Меры по повышению объективности:**

разработка муниципального комплекса мероприятий по формированию функциональной грамотности) в логике управленческого цикла (можно использовать региональный опыт подготовки к международному исследованию PISA – 2022 (Programme for International Student Assessment).

Распоряжением министерства образования Иркутской области от 17 сентября 2021 года № 1578-мр «О реализации мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся в Иркутской области в 2021/2022 учебном году» утвержден региональный план мероприятий, на его основе разработана региональная инфраструктура сетевого взаимодействия с определением муниципальных и школьных координаторов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности педагогов и обучающихся. ГАУ ДПО ИРО проведены входные и итоговые диагностические работы с целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся по пяти направлениям (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность и креативное мышление).

### **Приложения (Таблицы 19, 20, 21):**

19. Уровни функциональной грамотности в разрезе муниципалитетов (данные региональной диагностики 2020г.)

20. Актуализация рейтинга региона по показателю на 1 февраля 2022г. (Рособрнадзор)

21. Рейтинг муниципалитетов по показателю на 1 февраля 2022г. (Рособрнадзор)

Таблица 19

## Функциональная грамотность (данные региональной диагностики 2020г)

| Наименование АТЕ                                      | Читательская грамотность | Математическая грамотность | Естественно-научная грамотность |
|---|--------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| Иркутская область                                     | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| Балаганский район                                     | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| г. Бодайбо и район                                    | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| Братский район  | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| Жигаловский район                                     | Пониженный               | Недостаточный              | Пониженный                      |
| Заларинский район                                     | Пониженный               | Недостаточный              | Пониженный                      |
| Зиминский район                                       | Пониженный               | Недостаточный              | Пониженный                      |
| Иркутский район                                       | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| Казачинско-Ленский район                              | Пониженный               | Недостаточный              | Пониженный                      |
| Катангский район                                      | Базовый                  | Пониженный                 | Пониженный                      |
| Качугский район                                       | Пониженный               | Недостаточный              | Пониженный                      |
| Киренский район                                       | Пониженный               | Недостаточный              | Пониженный                      |
| Куйтунский район                                      | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| Мамско-Чуйский район                                  | Пониженный               | Недостаточный              | Пониженный                      |
| Ольхонский район                                      | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| Слюдянский район                                      | Пониженный               | Недостаточный              | Пониженный                      |
| Тайшетский район                                      | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| Тулунский район                                       | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| Усольский район                                       | Пониженный               | Недостаточный              | Пониженный                      |
| Усть-Кутский район                                    | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| Черемховский район                                    | Пониженный               | Недостаточный              | Пониженный                      |
| Чунский район   | Пониженный               | Недостаточный              | Пониженный                      |
| Шелеховский район                                     | Пониженный               | Недостаточный              | Пониженный                      |
| г. Иркутск  | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| г. Братск   | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| г. Зима   | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| г. Саянск   | Пониженный               | Недостаточный              | Пониженный                      |
| г. Усолье-Сибирское                                   | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| г. Усть-Илимск  | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| г. Черемхово  | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| г. Свирск   | Пониженный               | Пониженный                 | Базовый                         |
| Аларский район  | Недостаточный            | Пониженный                 | Пониженный                      |
| Нижнеилимский район                                   | Пониженный               | Недостаточный              | Пониженный                      |
| Нижнеудинский район                                   | Пониженный               | Недостаточный              | Пониженный                      |
| Усть-Илимский район                                   | Пониженный               | Недостаточный              | Пониженный                      |
| Усть-Удинский район                                   | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| г. Тулун  | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| Баяндавский район                                     | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| Боханский район                                       | Недостаточный            | Пониженный                 | Пониженный                      |
| Нукутский район                                       | Пониженный               | Недостаточный              | Пониженный                      |
| Осинский район  | Недостаточный            | Недостаточный              | Пониженный                      |
| Эхирит-Булагатский район                              | Пониженный               | Недостаточный              | Пониженный                      |
| Ангарский ГО  | Пониженный               | Пониженный                 | Пониженный                      |
| Государственные и частные образовательные организации | Базовый                  | Пониженный                 | Пониженный                      |

## Распределение количества баллов по уровням функциональной грамотности

|                                 | Недостаточный | Пониженный | Базовый | Повышенный |
|---------------------------------|---------------|------------|---------|------------|
| Количество баллов               | 0 – 9         | 10 – 17    | 18 – 27 | 28 – 34    |
| Читательская грамотность        | 0 – 4         | 5 – 7      | 8 – 10  | 11 – 13    |
| Математическая грамотность      | 0 – 3         | 4 – 6      | 7 – 10  | 11 – 12    |
| Естественно-научная грамотность | 0 – 2         | 3 – 4      | 5 – 7   | 8 – 9      |

Таблица 20

| Наименование показателя           | Описание показателя   | По состоянию на     |                               | По состоянию на     |                               |
|-----------------------------------|---|---------------------|-------------------------------|---------------------|-------------------------------|
|                                   |   | 1 августа 2021г     |                               | 1 февраля 2022г     |                               |
|                                   |   | Значение показателя | Место в рейтинге субъектов РФ | Значение показателя | Место в рейтинге субъектов РФ |
| <b>Функциональная грамотность</b> | <p>Показатель рассчитывается как средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР-2021, направленных на оценку умений применять полученные знания в практических ситуациях. Также учитывается уровень объективности результатов ВПР-2021.</p> <p><b>Шкала: 0 – минимальный результат, 100 – максимальный результат:</b></p> <p>«зеленая» зона – 59,01-100б<br/> «салатовая» зона – 55,01-59б<br/> «желтая» зона – 45-55б<br/> «красная» зона – менее 45б</p> | 42,1 балла          | 36 место<br>«зеленая» зона    | 53,3 балла          | 55 место<br>«желтая» зона     |



## Показатель 1.4. Функциональная грамотность

|                |           |
|----------------|-----------|
| Зеленая зона   | 59,01-100 |
| Салатовая зона | 55,01-59  |
| Желтая зона    | 45-55     |
| Красная зона   | менее 45  |

| №  | Муниципалитет                                     | Значение | Место в рейтинге |
|----|---|----------|------------------|
| 1  | Мамско-Чуйский муниципальный район                | 59,3     | 1                |
| 2  | город Иркутск                                     | 58,7     | 2                |
| 3  | город Усть-Илимск                                 | 57,3     | 3                |
| 4  | Казачинско-Ленский муниципальный район            | 57,2     | 4                |
| 5  | город Усолье-Сибирское                            | 56,6     | 5                |
| 6  | город Саянск                                      | 56,5     | 6                |
| 7  | Ангарский городское муниципальное образование     | 56,2     | 7                |
| 8  | город Зима  | 55,6     | 8                |
| 9  | город Братск                                      | 54,5     | 9                |
| 10 | Нижеилимский муниципальный район                  | 54,3     | 10               |
| 11 | Усть-Кутский муниципальный район                  | 53,9     | 11               |
| 12 | Иркутский муниципальный район                     | 53,5     | 12               |
| 13 | Киренский муниципальный район                     | 53,2     | 13               |
| 14 | Шелеховский муниципальный район                   | 52,9     | 14               |
| 15 | Муниципальное образование города Бодайбо и района | 52,6     | 15               |
| 16 | Баяндаевский муниципальный район                  | 52,6     | 16               |
| 17 | Тайшетский муниципальный район                    | 51,9     | 17               |
| 18 | Аларский муниципальный район                      | 51,6     | 18               |
| 19 | Эхирит-Булагатский муниципальный район            | 51,4     | 19               |
| 20 | Качугский муниципальный район                     | 51,3     | 20               |
| 21 | Зиминский муниципальный район                     | 51,2     | 21               |
| 22 | город Свирск                                      | 51,0     | 22               |
| 23 | Осинский муниципальный район                      | 50,8     | 23               |
| 24 | город Тулун                                       | 50,6     | 24               |
| 25 | Слюдянский муниципальный район                    | 50,5     | 25               |
| 26 | Нижеудинский муниципальный район                  | 49,6     | 26               |
| 27 | Жигаловский муниципальный район                   | 49,4     | 27               |
| 28 | Боханский муниципальный район                     | 49,1     | 28               |
| 29 | Чунский муниципальный район                       | 48,7     | 29               |
| 30 | Усольский муниципальный район                     | 48,6     | 30               |
| 31 | город Черемхово                                   | 48,4     | 31               |
| 32 | Братский муниципальный район                      | 48,4     | 32               |
| 33 | Куйтунский муниципальный район                    | 48,2     | 33               |
| 34 | Ольхонский муниципальный район                    | 48,1     | 34               |
| 35 | Тулунский муниципальный район                     | 47,8     | 35               |
| 36 | Усть-Илимский муниципальный район                 | 47,2     | 36               |
| 37 | Балаганский муниципальный район                   | 46,8     | 37               |
| 38 | Усть-Удинский муниципальный район                 | 46,6     | 38               |
| 39 | Заларинский муниципальный район                   | 46,1     | 39               |
| 40 | Черемховский муниципальный район                  | 44,7     | 40               |
| 41 | Катангский муниципальный район                    | 44,0     | 41               |
| 42 | Нукутский муниципальный район                     | 42,3     | 42               |